

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/70/2014
Identifikačné číslo spisu:	6413200165
Dátum vydania rozhodnutia:	29.04.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Darina Kriváňová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:6413200165.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťke K. A., rod. A., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom X. (zomrela dňa X.XX.XXXX), o žiadosti dedičky O. J., rod. A., nar. XX.XX.XXXX., bytom X., o pokračovanie v konaní o dedičstve, vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 2D 3/2013 o dovolaní dedičky O. J. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 14 CoD 12/2013, zo dňa 8. októbra 2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) uznesením zo dňa 8. októbra 2013, sp. zn. 14 CoD 12/2013 potvrdil uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 22. mája 2013, č. k. 2D 3/2013-34, ktorým súd prvého stupňa zamietol žiadosť dedičky O. J., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, o pokračovanie v konaní o dedičstve po poručiťke K. A., rod. A., nar. XX.X.XXXX, zomr. dňa X.XX.XXXX, dospel k záveru, že osvedčenie o dedičstve, č. k. 2C 3/2013-21 zo dňa 16.4.2013 nadobudlo účinky právoplatného uznesenia o dedičstve, keď sa všetci účastníci vzdali práva podať žiadosť o pokračovanie v dedičskom konaní dňa 16.4.2013. Odvolací súd sa stotožnil so záverom súdu prvého stupňa a napadnuté uznesenie podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 8. októbra 2013 podala dovolanie dedička O. J., pretože nesúhlasila s rozhodnutím súdu. Podaním zo dňa 25.12.2013, ktoré bolo doručené Okresnému súde Žiar nad Hronom dňa 27.12.2013, dedička O. J. zobrala podané dovolanie späť a žiadala o ukončenie dovolacieho konania z dôvodu, že na zastupovanie v konaní splnomocnila svojho syna, ktorý nečakane zomrel dňa 6.12.2013 a preto nemá záujem o pokračovanie v predmetnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal, či sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Späťvzatie dovolania je procesný úkon účastníka konania, ktorý dovolanie podal (dovolateľ) adresovaný súdu, ktorým prejavuje vôľu, že nemá záujem o prejednanie podaného dovolania. Späťvzatie dovolania je dispozitívny úkon účastníka, ktorým účastník (dovolateľ) stráca právo opätovne podať dovolanie. Toto právo účastník stráca aj vtedy, keď podá dovolanie, ktoré nemá všetky predpísané náležitosti a namiesto jeho opravy, resp. doplnenia, zoberie účastník podané dovolanie späť, ako v danom prípade.

V predmetnej veci dedička O. J. dňa 29.11.2013 a dňa 3.12.2013 podala na Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie, ktoré bolo postúpené súdu prvého stupňa na ďalší procesný postup dňa 5.12.2013. Podaním zo dňa 25.12.2013, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 27.12. 2013 zobrala podané dovolanie späť.

Vzhľadom na procesný dispozitívny úkon späťvzatia dovolania zo dňa 25. 12. 2013, ktorý bol doručený súdu, dovolací súd zistil, že účastník podané dovolanie vzal účinne späť a sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. a preto dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 prvá veta O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. a/ a c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, pretože dovolacie konanie bolo zastavené a ide o dedičské konanie, ktoré bolo možné začať aj bez návrhu (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutia prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.