

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **P. L.**, bytom v Š., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 18. júna 2008, č.k. 23 Sd/45/2008-41, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd rozsudok Krajského súdu v Nitre z 18. júna 2008, č.k. 23 Sd/45/2008-41 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 18. júna 2008, č.k. 23 Sd/45/2008-41, potvrdil rozhodnutie z 28. júla 2007, číslo X. ktorým odporkyňa podľa § 263a zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 529/2006 Z.z. (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) a podľa § 29 zákona č. 100/1988 Zb., o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom zabezpečení“) priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok s účinnosťou od 21. apríla 2006 v sume 257,19 euro (7 748 Sk) mesačne. V uvedenej sume je zahrnutá aj úprava podľa zákona č. 306/2002 Z.z. o zvýšení dôchodkov v roku 2002, o úprave dôchodkov a zvýšení dôchodkov v roku 2003, ako aj zvýšenie dôchodkov podľa § 82 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 229/2006 Z.z., zvýšenie dôchodku v roku 2006 na sumu 272,49 euro (8 209 Sk) a od 1. júla 2007 zvýšenie dôchodku na sumu 289,55 euro (8 723 Sk) mesačne.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie navrhovateľ. Žiadal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zmeniť a domáhal sa priznania vyššieho invalidného dôchodku.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok krajského súdu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 250s ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že ho treba zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Súd pri preskúmaní rozhodnutia orgánu sociálneho poistenia rozhoduje o zákonom nároku na dávku dôchodkového poistenia na základe skutkového stavu veci (§ 153 ods. 1 v spojení s § 246c OSP). Ak v priebehu konania o preskúmanie rozhodnutia o dôchodku orgán sociálneho poistenia vydal ďalšie rozhodnutie, týkajúce sa nároku na niektorú z dôchodkových dávok, je povinnosťou súdu posúdiť aj jeho zákonnosť, pokiaľ z neho nie je zrejmé, že sa stalo už len samo predmetom konania a nahradilo v plnom rozsahu predtým vydané rozhodnutie. O takomto novovydanom rozhodnutí treba rozhodnúť popri predošlom a pokiaľ ho zmeňuje, v spojení s ním, lebo sa týka takisto nároku vyplývajúceho zo spoločného základu a ohľadne ktorého bol podaný opravný prostriedok. Obdobne treba postupovať aj v prípade, keď odporkyňa v priebehu konania o nároku na niektorú z dávok vydá viacero rozhodnutí.

Zo spisov Krajského súdu v Nitre a z pripojených dávkových spisov vyplýva, že odporkyňa v priebehu súdneho konania ďalším rozhodnutím z 3. augusta 2007 číslo X., oznámila navrhovateľovi, že podľa § 263 ods. 1, § 112 ods. 2, 6 a 8 zákona o sociálnom a podľa § 55 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení od 21. apríla 2006 vypláca navrhovateľovi invalidný dôchodok v sume 7 748 Sk mesačne a súčasne od 24. októbra 2007 odníma navrhovateľovi čiastočný invalidný dôchodok.

S ohľadom na dvojstupňovosť súdneho konania bolo potrebné, aby krajský súd preskúmal nielen rozhodnutie odporkyne z 28. júla 2007, ktorým odporkyňa rozhodla o priznaní invalidného dôchodku od 21. apríla 2006, ale aj rozhodnutie z 3. augusta 2007, ktorým oznámila navrhovateľovi, že od 21. apríla 2006 mu vypláca invalidný dôchodok v sume 7 748 Sk mesačne a súčasne od 24. októbra 2007 mu odníma čiastočný invalidný dôchodok.

Vzhľadom na uvedené dôvody bol napadnutý rozsudok krajského súdu v odvolacom konaní zrušený a vec bola vrátená krajskému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 221 ods. 1 OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. októbra 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová