

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J.**, bývajúceho v R., **2/ S.**, bývajúceho v R., proti žalovanej **K.**, s.r.o., L., IČO: X., **o neplatnosť okamžitého zrušenia pracovného pomeru**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 18 C 1237/1994, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 20. marca 2007, sp. zn. 2 Co 98/2006, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice II rozsudkom z 12. januára 2006 č.k. 18 C 1237/1994-100 zamietol žalobu, ktorou sa žalobcovia 1/, 2/ domáhali určenia neplatnosti okamžitého zrušenia pracovného pomeru, ktoré im bolo dané listom žalovanej zo 7. júla 1994. Žalobcom 1/, 2/ uložil povinnosť nahradiť žalovanej trovy konania 48,- Sk do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. (Konanie o určenie neplatnosti okamžitého zrušenia dané žalobcovi 2/ sa viedlo na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 18 C 1184/1994, veci boli spojené na spoločné konanie a vec sa teraz vedie pod sp. zn. 18 C 1237/1994).

Krajský súd v Košiciach na odvolanie žalobcov uznesením z 20. marca 2007, sp. zn. 2 Co 98/2006 zrušil odvolaním napadnutý rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu žalovaná podala dňa 14. júna 2007 dovolanie, prípustnosť ktorého odôvodnila § 237 písm. f/ O.s.p. v spojení s čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Odvolací súd rozhodol o odvolaní žalobcov proti rozsudku súdu prvého

stupňa v rozpore s § 211 ods. 1 O.s.p., teda bez toho, aby žalovanej doručil odvolanie žalobcov a aby jej umožnil vyjadriť sa k nemu. Týmto postupom odvolací súd porušil právo účastníka konania na vyjadrenie sa k veci a v podstate ho z odvolacieho konania vylúčil, čím žalovanej spoločnosti odňal možnosť konať pred súdom. Žiadala preto napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu zrušiť a vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie a priznať náhradu trov dovolacieho konania.

Žalobcovia sa k dovolaniu žalovanej nevyjadrili.

Pred tým, ako dovolací súd pristúpil k preskúmaniu dovolaním žalovanej napadnutého uznesenia krajského súdu, s prihliadnutím na obsah spisu zisťoval, či žalovaná má spôsobilosť byť účastníkom konania. Z overenej fotokópie uznesenia registrového súdu Okresného súdu Košice I sp. zn. S. zo 17. septembra 2007 bolo zistené, že spoločnosť K. s.r.o. Košice – M. – M., IČO: X., zapísaná v odd. Sro vložka č. X., zanikla ex offio výmazom ku dňu 17. septembra 2007. Súd povolil výmaz v obchodnom registri v odd. Sro vo vložke č. X. na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach č.k. 1 K 256/96-31 zo dňa 12. januára 2000, právoplatného 21. novembra 2000 o zrušení konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu.

Podľa § 18 ods. 1 O.z. spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 19 ods. 2 O.z. právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

Právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z toho registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak (§ 20a ods. 2 Obč. zák.).

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať (§ 107 ods. 1 O.s.p.). Ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho zástupcu niet, súd konanie zastaví (§ 107 ods. 4 O.s.p.).

Spoločnosť s ručením obmedzeným ako jedna z foriem obchodnej spoločnosti (právnickej osoby založenej za účelom podnikania) vzniká dňom, ku ktorému bola zapísaná do obchodného registra (§ 62 ods. 1 veta prvá Obch. zák.). Zrušenie a zánik spoločnosti upravuje ustanovenie § 68 Obch. zák. Spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra (ods. 1). Zániku spoločnosti prechádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak prechádza jej imanie na právneho nástupcu (ods. 2 veta prvá).

V danom prípade je z obsahu spisu zrejmé, že žalovaná obchodná spoločnosť bola ku dňu 17. septembra 2007 vymazaná z obchodného registra (§ 68 ods. 1 Obch. zák.) po likvidácii bez právneho nástupcu. Vzhľadom k dôvodu, pre ktorý bola žalovaná zrušená a vymazaná z obchodného registra a vzhľadom k povahe predmetu konania (ktorým bolo určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru daného žalobcom listom zo 7. júla 1994), je nepochybné, že tu nie sú žiadne osoby, ktoré by vstúpili do práv a povinností žalovanej, prípadne prevzali práva a záväzky, o ktoré v konaní ide. Ak totiž jediný účastník konania na strane žalovaného stratí spôsobilosť byť účastníkom konania ešte pred rozhodnutím súdu o návrhu na jeho zámenu alebo predtým, než súd rozhodne o pristúpení ďalšieho žalovaného a ak nie je tu žiadny procesný nástupca, v tom prípade súd nemá k dispozícii iné rozhodnutie než rozhodnutie podľa § 107 ods. 4 O.s.p. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je totiž neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie v každom štádiu konania k jeho zastaveniu.

Keďže v konaní bolo preukázané, že žalovaná v priebehu dovolacieho konania stratila spôsobilosť byť účastníčkou konania, z uvedených dôvodov musel Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupovať podľa § 243c O.s.p. v spojení s § 107 ods. 4 O.s.p., v zmysle ktorého ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví. Aplikujúc uvedené zákonné ustanovenia preto dovolacie konanie zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. keďže dovolacie konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júla 2008**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á , v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: