

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Nds/3/2012
Identifikačné číslo spisu:	7512200798
Dátum vydania rozhodnutia:	29.03.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Baricová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:7512200798.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu D., proti žalovanému Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Drieňová 22, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo 07. decembra 2011 č. SVS-OP1-2011/026998/TJM, veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 7S/22/2012, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci j e d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie danej veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

Odôvodnenie

Žalobca podal osobne dňa 19.01.2012 na Okresný súd Košice - okolie žalobu o preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo 07. decembra 2011 k spisu č. B/2011/02827/B2011/02832,B/2011/02833 (spisová značka prvostupňového správneho orgánu). Vec bola na Okresnom súde Košice - okolie zapísaná pod sp. zn. 14S/1/2012.

Okresný súd Košice - okolie uznesením z 25. januára 2012, č. k. 14S/1/2012-24 postúpil vec Krajskému súdu v Košiciach podľa § 250d ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) majúc za to, že v zmysle § 244 ods. 1, § 246 ods. 1 a § 247 ods. 1 OSP na konanie je vecne príslušný tento súd.

Krajský súd v Košiciach s poukazom na ustanovenie § 246c a § 105 ods. 3 OSP s postúpením veci nesúhlasil a vec dňa 15. marca 2012 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie s tým, že podľa § 246a ods. 1 OSP mu vec bola okresným súdom predložená nesprávne, nakoľko v zmysle vety prvej ustanovenia § 246a ods. 1 OSP s prihliadnutím na charakter konania, je na konanie v tejto veci miestne príslušný Krajský súd v Bratislave, v obvode ktorého má sídlo žalovaný - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, t. j. orgán, ktorého rozhodnutie sa preskúmava.

V správnom súdnictve preskúmavajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté (§ 244 ods. 3 veta prvá OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP)).

Na preskúmanie rozhodnutí a postupu sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Podľa obsahu podaní žalobcu sa tento nesporne domáha preskúmania rozhodnutia žalovaného zo 07. decembra 2011 č. SVS-OP1-2011/026998/TJM vydaného v priestupkovom konaní.

Na konanie v správnom súdnictve sú teda zásadne vecne príslušné krajské sudy (§ 246 ods. 1 OSP a § 7 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ak zákon neustanovuje inak. Výnimku z vecnej príslušnosti krajských súdov ustanovuje Občiansky súdny poriadok, ako aj osobitné predpisy.

Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Nakoľko v preskúmvanej veci žalovaný nie je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ale je ústredným orgánom štátnej správy, je na konanie v danej veci vecne a miestne príslušným súdom nie Krajský súd v Košiciach ale Krajský súd v Bratislave.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj s poukazom na obsah administratívneho spisu sa treba stotožniť s názorom krajského súdu, že okresný súd o postúpení veci rozhodol nesprávne.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 105 ods. 3 a ods. 5 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP a s poukazom na § 250d ods. 2 OSP dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci je dôvodný s tým, že na konanie v danej veci vecne a miestne príslušným súdom je Krajský súd v Bratislave.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.