

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urto/1/2012
Identifikačné číslo spisu:	9012899728
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:9012899728.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba o návrhu Ministerstva spravodlivosti SR na uznanie právoplatného rozhodnutia súdu Rakúskej republiky vo veci občana Slovenskej republiky P. G. na neverejnom zasadnutí konanom 30. augusta 2012 o odvolaní P. G. proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 4. júla 2012, sp. zn. 1Ntc 4/2012, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. odvolanie odsúdenej P. G. sa z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 4. júla 2012, sp. zn. 1Ntc 4/2012, podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. uznal na území Slovenskej republiky právoplatný rozsudok Krajského súdu pre trestné veci vo Viedni z 1. decembra 2009, sp. zn. 064 Hv 92/09f v rozsahu, ktorým bola občianka Slovenskej republiky P. G. uznaná za vinnú zo zločinov

- a) obchodovania s návykovými látkami podľa § 28a ods. 1, 2. prípad, ods. 4 tretí riadok Zákona o návykových látkach Rakúskej republiky;
- b) obchodovania s návykovými látkami podľa § 28a ods. 1, 5. prípad, ods. 4 tretí riadok Zákona o návykových látkach Rakúskej republiky;

a odsúdená k dodatočnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov s tým, že podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. odsúdenú P. G. pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podala odvolanie odsúdená P. G.. V odôvodnení podaného odvolania argumentovala tým, že v jej prípade ani neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by mala zvyšok trestu vykonať v Slovenskej republike, keďže na jej území nemá žiadne príbuzenstvo, z ktorého dôvodu by ju nemal ani kto finančne podporovať. Z tohto dôvodu sa domáhala, aby vo výkone trestu mohla pokračovať v Rakúskej republike.

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. proti rozsudku o uznaní cudzieho rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré môže podať odsúdený, prokurátor alebo minister spravodlivosti. Odvolací súd na neverejnom zasadnutí odvolanie zamietne, ak zistí, že nie je dôvodné. Ak odvolanie nezamietne, zruší napadnuté rozhodnutie a po doplnení konania, ak je potrebné, sám rozhodne rozsudkom, či sa cudzie rozhodnutie uznáva alebo neuznáva.

Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky nezistil žiadne hmotnoprávne a ani procesnoprávne prekážky, ktoré by bránili uznaniu vyššie uvedeného rozhodnutia súdu Rakúskej republiky na území Slovenskej republiky a tým pokračovaniu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenej P. G. právoplatne uložený, odvolanie odsúdenej P. G. ako nedôvodné podľa § 518 ods. 4 Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.