

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 23. novembra 2015

Miesto a čas konania: zasadačka č. 402

Prítomní :

Mgr. Peter Melicher
JUDr. Jana Cisárová
JUDr. Oľga Trnková
JUDr. Katarína Pramuková
JUDr. Jana Henčeková, PhD.

Neprítomní :

JUDr. Mária Šramková – návšteva lekára
JUDr. Jana Serbová- rehabilitácia

Hostia :

JUDr. Daniela Švecová – predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Mimoriadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná.

Predseda sudcovskej rady navrhol, aby za zapisovateľku bol zvolený Mgr. Peter Melicher a za overovateľku JUDr. Jana Cisárová.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predseda sudcovskej rady navrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený.

Návrh programu :

Program:

1/ Prerokovanie návrhu Opatrenia č.17 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zmenu rozvrhu práce NS SR na rok 2015 /Spr1399/2015)

Hlasovanie o programe :

za:5

proti : 0

zdržal sa :0

K bodu 1/ Predseda sudcovskej rady oboznámil návrh Opatrenia č.17 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zmenu rozvrhu práce NS SR na rok 2015 a zápisnice o prerokovaní návrhu opatrenia v jednotlivých kolégiách (trestnoprávne, obchodnoprávne a správne).

Obchodnoprávne kolégium nemalo pripomienky k návrhu opatrenia č. 17

Trestnoprávne kolégium poukázalo na znenie ust. § 21 ods. 1 veta štvrtá zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a sudcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a potrebe zabezpečenia nových asistentov do kolégia a zväžiť možnosť dočasného povolania sudcov s prerušeným výkonom funkcie.

Správne kolégium poukázalo nesúhlasia s písm. b) Prílohy č. 2, navrhovali posilnenie kolégia o asistentov, a ďalej limitovať obdobie, t.j. dokedy má byť opatrenie účinné a vypustiť ustanovenie o zastavení nápadu v občianskoprávnom kolégiu (senáty 1C až 8C) vo veciach XCo, XCoE, XCdo, XECdo.

Predseda sudcovskej rady poukázal na to, že bod b) Prílohy č. 2. v navrhovanej podobe môže spôsobiť, že by sudcovia z iných kolégií rozhodovali aj meritórne veci, t.j. veci v ktorých občianskoprávne kolégium ešte nerozhodovalo.

JUDr. Jana Cisárová uviedla, že sa tým mali na mysli spory vyvolané napríklad spoločnosťou RAPID LIFE.

Predsedička najvyššieho súdu uviedla, že doplní znenie bodu b) Prílohy č. 2 tak, že sa to bude týkať len hromadných žalôb, v prípade, ak už občianskoprávne kolégium najvyššieho súdu v obdobných veciach prijalo rozhodnutie (napr. RAPID LIFE).

Po rozprave bolo prijaté

U z n e s e n i e č.86/2015

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 17, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2015.

Hlasovanie:

za:5

proti:0

zdržal sa :0

Na záver predsedu sudcovskej rady ukončil zasadnutie a súčasne oznámil, že za účelom prerokovania Rozvrhu práce na rok 2016 bude zvolané riadne zasadnutie sudcovskej rady najvyššieho súdu, a to na

8. decembra 2015 o 13,00 hod. v zasadačke najvyššieho súdu č. dv. 402

Zapísal:

Mgr. Peter Melicher

Zápisnicu overila :

JUDr. Jana Cisárová

Prílohy: Prezenčná listina