

Z á p i s n i c a

**z riadneho zasadnutia
Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
konaného dňa 16. februára 2016**

Miesto a čas konania: Zasadačka č. 402

Prítomní :

Mgr. Peter Melicher
JUDr. Jana Cisárová
JUDr. Mária Šramková
JUDr. Jana Serbová
JUDr. Jana Henčeková, PhD.
JUDr. Oľga Trnková
JUDr. Katarína Pramuková

Hostia : JUDr. Daniela Švecová
JUDr. Jozef Milučký

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Zároveň privítal na rokovaní predsedu správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Milučkého a rozpočtárku Ing. Miriam Sedláčkovú.

Predseda návrhol, aby za zapisovateľa bol zvolená JUDr. Jana Cisárová a za overovateľku JUDr. Katarína Pramuková.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predseda návrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený s tým, že návrhol doplniť program v zmysle predloženého návrhu, ktorý prečítal. Upozornil, že z pôvodného programu, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený zostávajú zachované body 1/ až 7/, program sa dopĺňa o bod 8/ a 8/ pôvodného programu sa presúva a bude prerokovaný ako bod 9/.

Návrh programu :

- 1/ Prerokovanie podnetu JUDr. Štefana Harabina na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniele Švecovej (Srs99/2015)
- 2/ Prerokovanie žiadosti JUDr. Jany Dubovcovej - verejnej ochrankyne práv o predloženie písomného stanoviska vo veci podania JUDr. Viliama Dohňanského (SRns 110/2015)
- 3/ Prerokovanie pokynu predsedníčky NS SR, ktorým sa určuje spôsob informovania verejnosti o činnosti súdu prostredníctvom tlače a iných hromadných informačných prostriedkov (SRns 4/2016)
- 4/ Žiadosť predsedníčky NS SR o prerokovanie návrhu Opatrenia č 1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016 (Srs 3/2016)
- 5/ Prerokovanie podnetu na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi NS SR JUDr. Ladislavovi Górászovi a ostatným členom senátu v spore vedenom pod sp. zn. 8MCdo 8/2015 (Srs 5/2016)
- 6/ Žiadosť podpredsedníčky najvyššieho súdu o určenie členov prieskumných komisií na jednotlivých kolégiách najvyššieho súdu za účelom vykonania hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov (Spr. 1470/2015)
- 7/ Žiadosť o stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcov najvyššieho súdu, ktorí k 1. januáru 2012 vykonávali funkciu sudcu od 5 do 15 - podľa jednotlivých kolégií (Srs 8/2016)
- 8/ Elektronický systém E KOLOK
- 9/ Výkazy za január 2016 (Srs 6/2016)

Hlasovanie o programe :

za - 7
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1/ Prerokovanie podnetu JUDr. Štefana Harabina na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniele Švecovej (Srs99/2015).

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných na zasadnutí sudcovskej rady s podnetom JUDr. Štefana Harabina zo 6. novembra 2015.

Predseda návrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 11/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Daniele

Švecovej predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na základe podnetu JUDr. Štefana Harabina zo 6. novembra 2015.

Hlasovanie :

za - 7
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Dostavila sa predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Švecová. Osobitne predseda sudcovskej rady privítal predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Švecovú.

K bodu 2/ Prerokovanie žiadosti JUDr. Jany Dubovcovej - verejnej ochrankyne práv o predloženie písomného stanoviska vo veci podania JUDr. Viliama Dohňanského (SRns 110/2015).

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom žiadosti verejnej ochrankyne práv z 28. januára 2016. Konštatoval, že táto žiadosť bola Sudcovskej rade Najvyššieho súdu doručená 5. februára 2016. Uviedol, že Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na žiadosť verejnej ochrankyne práv už reagovala listom z 21. januára 2016.

V rámci diskusie vystúpili JUDr. Serbová a JUDr. Šramková.

Predseda Najvyššieho súdu JUDr. Švecová podotkla, že k danej problematike sa vyjadrovala osobitným listom z 28. decembra 2015 KP 147/2015.

Predseda návrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 12/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť JUDr. Jany Dubovcovej verejnej ochrankyne práva o predloženie písomného stanoviska s tým, že v celom rozsahu odkazuje na zápisnicu zo zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. januára 2016 pod č. Srns 113/2015 a list predsedníčky najvyššieho súdu JUDr. Švecovej z 28. decembra 2015 KP 147/2015.

Hlasovanie :

za - 7
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 3/ Prerokovanie pokynu predsedníčky NS SR, ktorým sa určuje spôsob informovania verejnosti o činnosti súdu prostredníctvom tlače a iných hromadných informačných prostriedkov (SRns 4/2016).

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom pokynu predsedníčky NS SR.

V rámci diskusie vystúpila JUDr. Pramuková. Tlmočila sudcovskej rade pripomienky JUDr. Ličkovej.

Predseda navrhoval, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 13/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie Pokyn predsedníčky NS SR, ktorým sa určuje spôsob informovania verejnosti o činnosti súdu prostredníctvom tlače a iných hromadných informačných prostriedkov.

Hlasovanie :

za - 7
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 4/ Žiadosť predsedníčky NS SR o prerokovanie návrhu Opatrenia č 1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016 (Srn 3/2016).

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom návrhu opatrenia č 1.

Predseda správneho kolégia JUDr. Milučký vysvetlil dôvody navrhovanej zmeny v osobitnej časti – správne kolégium.

V rámci diskusie vystúpila JUDr. Serbová, JUDr. Cisárová, JUDr. Pramuková, JUDr. Trnková, JUDr. Henčeková a JUDr. Melicher.

JUDr. Serbová prečítala písomné stanovisko predsedu trestnoprávneho kolégia JUDr. Duľu k navrhovanému opatreniu.

Po rozprave bolo konštatované, že navrhované znenie opatrenia v bode I. písm. c/ týkajúce sa vecí vybavených inak a znovu predložených na rozhodnutie o riadnom alebo mimoriadnom opravnom prostriedku je problematické, pretože v súdnom registri vecí raz skončenú nie je možné viesť pod pôvodnou spisovou značkou.

JUDr. Melicher vzhľadom k stanovisku predsedu trestnoprávneho kolégia JUDr. Duřu navrhol pôvodné znenie čl. II. ods.9 všeobecnej časti RP na rok 2016 doplniť o odsek druhý podľa návrhu opatrenia s tým, že tento by platil výhradne pre trestnoprávne kolégium alebo túto časť opatrenia vziať späť.

JUDr. Serbová opustila zasadnutie a ospravedlnila svoju ďalšiu neprítomnosť.

Boli oboznámené pripomienky JUDr. Hargaša a JUDr. Kováčovej.

JUDr. Pramuková uviedla, že Opatrenie č. 1 bolo v kolégiu prerokované. Informovala o zásadných pripomienkach obchodnoprávneho kolégia.

Na pripomienky obchodnoprávneho kolégia reagovala predsedníčka najvyššieho súdu, uviedla že počet zapisovateľiek sa bude dopĺňať tak, ako budú postupne prichádzať.

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 14/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala návrh Opatrenie č.1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016 s výnimkou čl. 1. všeobecnej časti písm. c/, ktorý sa týka vecí vybavených inak a znovu predložených na rozhodnutie o riadnom alebo mimoriadnom opravnom prostriedku s tým, že je potreba riešiť technické otázky a navrhuje zväžiť pripomienky obchodného kolégia.

Hlasovanie :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - 1

K bodu 5/ Prerokovanie podnetu na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi NS SR JUDr. Ladislavovi Gorászovi a ostatným členom senátu v spore vedenom pod sp. zn. 8MCdo 8/2015 (Srns 5/2016).

Predsa Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom podnetu na začatie disciplinárneho konania

JUDr. Oľga Trnková uviedla, že vec sa jej dotýka, pretože ako členka senátu rozhodovala vo veci.

Nasledovala rozprava.

Predseda júci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 15/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Ladislavovi Gorászovi predsedovi senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a ostatným členom senátu veci sp. zn. 8 MCdo8/2015 na základe podnetu JUDr. Juraja Trokana, advokáta z 26. januára 2016.

Hlasovanie :

za - 5

proti - nikto

zdržal sa - nikto

JUDr. Trnková nehlasovala

K bodu 6/ Žiadosť podpredsedníčky najvyššieho súdu o určenie členov prieskumných komisií na jednotlivých kolégiách najvyššieho súdu za účelom vykonania hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov (Spr. 1470/2015).

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom žiadosti o vykonania hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov podľa jednotlivých kolégií.

Predseda júci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 16/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky určuje za členov prieskumnej komisie na účel vykonania hodnotenia sudcov, ktorí majú k 1.1.2012 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov za správne kolégium

JUDr. Zdenku Reisenauerovú

Hlasovanie :

za - 6

proti - nikto

zdržal sa - nikto

JUDr. Juditu Kokolevskú

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Petru Príbelskú PhD.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Jozefa Hargaša - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Petra Melichera – náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

U z n e s e n i e č. 17/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky určuje za členov prieskumnej komisie na účel vykonania hodnotenia sudcov, ktorí majú k 1.1.2012 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov za občianskoprávne kolégium

JUDr. Vieru Petrikovú

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Editu Bakošová

Hlasovanie :

za - 6

proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Ivana Machyniaka

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Ľubora Šeba - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Martina Vladika - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

U z n e s e n i e č. 18/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky určuje za členov prieskumnej komisie na účel vykonania hodnotenia sudcov, ktorí majú k 1.1.2012 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov za obchodnoprávne kolégium

JUDr. Beátu Miničovou

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Ivanu Izakovičovou

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Janu Hullovú

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Ľubormíru Kúdelovú - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Andreu Moravčíkovú PhD. - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

U z n e s e n i e č. 19/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky určuje za členov prieskumnej komisie na účel vykonania hodnotenia sudcov, ktorí majú k 1.1.2012 25 a viac rokov a ktorí vykonávajú k 1. 1. 2012 funkciu sudcu 5 až 15 rokov za trestnoprávne kolégium

JUDr. Štefana Michálik

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Janu Serbovú

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr .Petra Hatalu

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Daniela Hudáka - náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Petra Krajčoviča- náhradník

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 7/ Žiadosť o stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcov najvyššieho súdu, ktorí k 1. januáru 2012 vykonávali funkciu sudcu od 5 do 15 - podľa jednotlivých kolégií (Srns 8/2016).

Predseda Sudcovej rady NS SR oboznámil prítomných s obsahom žiadosti o stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcov najvyššieho súdu, ktorí k 1. januáru 2012 vykonávali funkciu sudcu od 5 do 15 - podľa jednotlivých kolégií: Informoval ktorých sudcov sa to dotýka.

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 20/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá poznatky, že by sudcovia, ktorí k 1. januáru 2012 vykonávali funkciu sudcu 5 až 15 rokov

JUDr. Alena Šišková, JUDr. Marián Sluk, PhD., JUDr. Alena Svetlovská, JUDr. Ján Šikuta, PhD., JUDr. Mária Trubanová, PhD., JUDr. Lenka Praženková, JUDr. Ing. Miroslav Gavalec, PhD, JUDr. Nora Halmová, Mgr. Peter Melicher

nedodržiavali zásady sudcovej etiky.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 8/ Eletronický systém E KOLOKň

Ing. Sedláčková v súvislosti s danou problematikou oboznámila spôsob evidencie a úhrady súdnych poplatkov cez elektronický systém E- KOLOK.

K bodu 9/ Výkazy za január 2016 (Srns 6/2016)

Agenda	Prevzaté	Nápad	Vybavené	Nevybavené
- kolégium občianske vrátane agendy XCdo, XCoE, XCo, XECdo	7717	1328	910	8136
bez agendy XCdo, XCoE, XCo, XECdo		204	784	5875
obchodné	1281	91	325	1047
správne	4085	389	333	4474
trestné	236	94	95	235

Predseda konštatoval, že podľa predmetných štatistických ukazovateľov stav nevybavených vecí nie je uspokojivý.

JUDr. Cisárová uviedla, že za ostatné dva roky (2014 a 2015) nápad vecí na občianskoprávne kolégium oproti ostatným kolégiám bol podstatne vyšší (r. 2014 - 8246 vecí, r. 2015- 12 845), vybavených bolo v r. 2014 – 7601 vecí a v r. 2015 - 9168 vecí; zostatok nevybavených vecí na kolégiu je ešte stále vysoký, no napriek uvedenému sa sudcom darí znižovať počet reštančných vecí. Vyjadrila presvedčenie, že občianskoprávne kolégium i napriek tomu, že nie sú im pridelené veci registra XCdo, XCoE, XCo, XECdo (Pohotovosť, Lawyer a pod.) vzhľadom k zostatku nevybavených vecí je **výrazne najzatťaženejšie** . Zásadu rovnomernej zaťažnosti sudcov je nutné rešpektovať.

Členovia sudcovskej rady nemali ďalšie návrhy, ktorými by sa sudcovská rada mala zaoberať, preto po vyčerpaní všetkých bodov programu na záver predseda sudcovskej rady poďakoval členom sudcovskej rady za účasť. Zároveň oznámil termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

8. marca 2016 o 13,00 hod

v zasadačke predsedu NS SR č. 402, čo prítomní vzali na vedomie s tým, že pozvánka na riadne zasadnutie sudcovskej rady spolu s programom im bude zaslaná e-mailom a že zapisovateľom tohto zasadnutia bude JUDr. Katarína Pramuková.

V Bratislave dňa 16. februára 2016

Zápisnicu zapísala : JUDr. Jana Cisárová

Zápisnicu overil : JUDr. Katarína Pramuková