

## **Z á p i s n i c a**

### **z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 8. marca 2016**

**Miesto a čas konania:** Zasadacia č. 402, budova Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o 13<sup>00</sup> hod.

**Prítomní :**

Mgr. Peter Melicher  
JUDr. Jana Cisárová  
JUDr. Mária Šramková  
JUDr. Jana Serbová  
JUDr. Katarína Pramuková  
JUDr. Oľga Trnková

Na prerokovaní bodov programu 2/, 3/, 4/ prítomná JUDr. Jana Henčeková, PhD.

**Hostia :**

predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniela Švecová

Riadne zasadnutie Sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že Sudcovská rada je uznášaniaschopná. Zároveň privítal na rokovaní predsedníčku NS SR JUDr. Danieľu Švecovú. Uviedol, že zápisnicu zo Sudcovskej rady by mala na dnešnom zasadnutí písať podľa zápisnice z posledného zasadnutia JUDr. Katarína Pramuková.

Predsedajúci navrhol, aby za zapisovateľa na dnešnom zasadnutí sudcovskej rady bola zvolená JUDr. Katarína Pramuková a za overovateľa Mgr. Peter Melicher.

Členovia Sudcovskej rady nemali k návrhu pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predsedajúci navrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom Sudcovskej rady doručený dňa 02. 03. 2016.

**Návrh programu:**

1/ Prerokovanie podnetu spoločnosti Lawyer Partners, a. s. na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Danieľe Švecovej (Srn 10/2016)

2/ Prerokovanie návrhu opatrenia č. 2, predsedníčky NS SR, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2016 (Srn 14/2016)

3/ Schválenie plánu práce sudcovskej rady NS SR na rok 2016

4/ Schválenie návrhu zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. v roku 2016

5/ Výkazy za február 2016

6/ Prerokovanie pripomienok a návrhov jednotlivých členov sudcovskej rady

JUDr. Katarína Pramuková navrhla, aby vzhľadom na Plán práce Sudcovskej rady NS SR na rok 2016 – Plán práce Sudcovskej rady na mesiac marec, ktorý sa bude prerokovávať a schvaľovať na dnešnom zasadnutí a vzhľadom na to, že v mesiaci marec sa už neuskutoční riadne zasadnutie Sudcovskej rady, doplniť program dnešného zasadnutia o bod „Prerokovanie stavu personálneho obsadenia senátov NS SR sudcami, zapisovateľkami, asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi“.

JUDr. Cisárová, JUDr. Serbová a Mgr. Melicher uviedli, že navrhujú tento bod presunúť na najbližšie zasadnutie Sudcovskej rady v mesiaci apríl, aby sa k nemu mohli vyjadriť všetky kolégia.

Predseda júci dal hlasovať o doplnení programu o bod č. 7/ Prerokovanie stavu personálneho obsadenia senátov NS SR sudcami, zapisovateľkami, asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi.

**Hlasovanie o programe :**

za - 1  
proti - 5  
zdržal sa - nikto

Predseda júci dal hlasovať o pôvodnom programe zasadnutia (body 1/ až 6/).

**Hlasovanie o programe :**

za - 6  
proti - nikto  
zdržal sa - nikto

Pred prerokovaním bodu 1/ programu opustila zasadaciu miestnosť JUDr. Daniela Švecová.

**K bodu 1 / Prerokovanie podnetu spoločnosti Lawyer Partners, a. s. na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniele Švecovej (Srns 10/2016).**

Predseda júci Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných na zasadnutí sudcovskej rady s podnetom Lawyer Partners, a. s., Bratislava na podanie návrhu na disciplinárne stíhanie predsedníčky NS SR JUDr. Daniely Švecovej zo dňa 15. 02. 2016, ktorý bol Kancelárii Sudcovskej rady SR doručený 15. 02. 2016 (Srns 10/2016). Oboznámil tiež s vyjadrením JUDr. Daniely Švecovej, ktoré bolo doručené sudcovskej rade NS SR.

Predseda júci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

### **U z n e s e n i e č. 21/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Daniele Švecovej, predsedníčke NS SR na základe podnetu Lawyer Partners, a.s., Prievozská 37, Bratislava zo dňa 15. februára 2016.**

#### **Hlasovanie :**

za - 6  
proti - nikto  
zdržal sa - nikto

Na zasadnutie sudcovskej rady sa vrátila predsedníčka NS SR JUDr. Daniela Švecová.

**K bodu 2/ Prerokovanie návrhu opatrenia č. 2, predsedníčky NS SR, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2016 (Srns 14/2016).**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s obsahom Návrhu Opatrenia č. 2 a s Pokynom, ktorým sa vykonáva čl. II ods. 10 Rozvrhu práce NS SR na rok 2016 v znení Opatrenia č. 2. Oboznámil tiež prítomných s podaním predsedu správneho kolégia NS SR JUDr. Jozefa Milučkého z 18. 02. 2016, so stanoviskom sudcov správneho kolégia k Návrhu Opatrenia č. 2 JUDr. Jany Zemkovej, JUDr. Zuzany Ďurišovej, Mgr. Petra Melichera a JUDr. Igora Belka. Taktiež oboznámil predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR JUDr. Duľu z 01. 03.2016 Tpj 1/2016, stanoviskom JUDr. Štefana Michalíka z 08.01.2016.

Vydanie Opatrenia č. 2, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce na rok 2016 zdôvodnila predsedníčka NS SR JUDr. Daniela Švecová.

JUDr. Katarína Pramuková predniesla pripomienky obchodnoprávneho kolégia a stanovisko predsedníčky obchodnoprávneho kolégia z 03. 03. 2016 k zmene rozvrhu práce NS Opatrením č. 1. Uviedla, že v znení ako bolo vydané nebolo prejednané s dotknutými osobami a v Sudcovskej rade a bez zaujatia stanoviska k týmto pripomienkam nie je možné prejednať a prijať uznesenie týkajúce sa Opatrenia č. 2, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce na rok 2016.

JUDr. Jana Serbová, JUDr. Cisárová, JUDr. Trnková a JUDr. Šrámková zhodne uviedli, že Opatrenie č. 2, okrem všeobecnej časti, sa priamo nedotýka obchodnoprávneho kolégia a preto ho navrhli prejednať a prijať unesenie, že sudcovská rada nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 2.

Mgr. Peter Melicher uviedol, že mu bol doručený list predsedníčky obchodnoprávneho kolégia z 03. 03.2016 k zmene rozvrhu práce. Uviedol, že z jeho obsahu vyplýva, že pripomienky sa týkajú Opatrenia č. 1 a navrhol, aby sa týmito pripomienkami obchodnoprávneho kolégia zaoberala Sudcovská rada pri prekovaní bodu 6/ Programu zasadnutia.

Predseda Sudcovskej rady dal hlasovať o návrhu, aby pripomienky obchodnoprávneho kolégia boli prejednané pri prerokovaní bodu 6/ Programu zasadnutia.

**Hlasovanie :**

za - 5  
proti - 1  
zdržal sa - nikto

Na zasadnutie sudcovskej rady sa dostavila JUDr. Jana Henčeková, PhD..

Predseda návrhol, aby Sudcovská rada prijala toto

**Uznesenie č. 22/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala návrh Opatrenia č. 2, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016, nemá k tomuto návrhu Opatrenia pripomienky a berie na vedomie Pokyn predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorým sa vykonáva článok II. ods. 1 o rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016 v znení Opatrenia č. 2.**

**Hlasovanie :**

za - 6  
proti - nikto  
zdržal sa - 1

**K bodu 3/ Schválenie plánu práce sudcovskej rady NS SR na rok 2016.**

Predseda Sudcovskej rady oboznámil prítomných s Plánom práce Sudcovskej rady NS na rok 2016, ktorý bol v elektronickej podobe zaslaný všetkým členom Sudcovskej rady.

JUDr. Cisárová navrhla, aby Plán práce bol schválený bez zmeny, napriek presunu časti programu z marca na apríl.

Predseda návrhol, aby sudcovská rada prijala toto

**Uznesenie č. 23/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky schvaľuje Plán práce Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016.**

**Hlasovanie :**

za - 7  
proti - nikto  
zdržal sa - nikto

**K bodu 4/ Schválenie návrhu zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. v roku 2016.**

Predseda Sudcovskej rady oboznámil s Návrhom zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. Srs 15/2016, ktorý bol členom Sudcovskej rady doručený elektronicky.

Predsedníčka NS SR uviedla, že spolu s predsedníčkou Súdnej rady budú iniciovať zmenu ustanovenia § 78 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z..

Predseda SR oboznámil prítomných s pripomienkami JUDr. Dariny Ličkovej k návrhu zásad priznania odmien, ktoré mu boli doručené, konkrétne výhrady k bodom 1 až 8.

JUDr. Trnková navrhla, aby priznanie odmien za prednášateľskú a publikačnú činnosť sa týkalo len prípadov, ak tieto nie sú honorované. S týmto návrhom sa stotožnila aj JUDr. Cisarová.

JUDr. Pramuková uviedla, že z dôvodu, aby boli vylúčené pochybnosti, bolo by vhodné preformulovať aj bod „za činnosť sudcu vykonávajúceho stáž“. Mgr. Melicher navrhol, aby sa do tohto bodu doplnilo, že ide o sudcu NS SR teda „za činnosť sudcu NS SR vykonávajúceho stáž“. S týmto návrhom vyslovili prítomní členovia SR súhlas.

JUDr. Pramuková ďalej navrhla, aby bola sudcom priznaná odmena tiež: 1. pri dosiahnutí veku 60 rokov, 2. za aktívnu prácu v stavovskej organizácii združujúcej sudcov, 3. za školenie stážujúcich študentov na NS SR.

JUDr. Trnková, JUDr. Cisarová a JUDr. Serbová uviedli, že ide o návrh zásad priznania odmien, že tento návrh nemôže obsiahnuť všetky prípady a poukázali na bod, podľa ktorého sudcovská rada môže navrhnúť priznanie odmeny, aj „v iných prípadoch hodných osobitného zreteľa“.

Predseda JUDr. Pramuková dal hlasovať o doplnení návrhu zásad, priznania odmien tak ako ich navrhla JUDr. Pramuková.

**Hlasovanie :**

za - 1  
proti - 6  
zdržal sa - nikto

Predseda JUDr. Pramuková navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

**Uznesenie č. 23/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky schvaľuje návrh zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z..**

**Hlasovanie :**

za - 7  
proti - nikto  
zdržal sa - nikto

Zo zasadnutia sudcovskej rady odišla JUDr. Jana Henčeková, PhD.

## K bodu 5/ Výkazy za február 2016.

Agenda						
- kolégium	Prevzaté	Nápad	Spolu	Vybavené	Nevybavené	
občianske	8135	1441	9576	975	8601	
bez agendy						
XCdo, XCoE, XECdo, XCo						
správne	4141	343	4484	299	4185	
obchodné	1047	81	1128	293	835	
trestné	234	105	339	99	240	

Predseda konštatoval, že nápad vecí na NS SR je vysoký a podľa predmetných štatistických ukazovateľov je stav nevybavených vecí stále neuspokojivý.

## K bodu 6/ Prerokovanie pripomienok a návrhov jednotlivých členov sudcovskej rady.

JUDr. Pramuková zopakovala námietky obchodnoprávneho kolégia, ktoré už prezentovala pri prerokovaní bodu 2 programu. Opätovne poukázala na list predsedníčky obchodnoprávneho kolégia z 03.03.2016.

K uvedeným pripomienkam sa vyjadrila predsedníčka NS SR, ktorá uviedla, že opätovne preverí kedy boli asistenti dotknutých sudcov prijatí na NS SR. Títo asistenti boli priradení na trestné kolégium z dôvodu nedostatku asistentov na tomto kolégium. Do budúcnosti však uvádza, že asistenti sudcov nemôžu byť prijímaní s výhradou, že sú prijímaní na konkrétne kolégium. Ďalej uviedla, že sa bude zaoberať aj počtom zapisovateľiek na obchodnom kolégium; na obchodnom kolégium však v porovnaní s civilným i správnym kolégium je nižší nápad i nižší počet vybavovaných vecí.

JUDr. Pramuková informovala, že sudcovia sa dotazujú, či v súvislosti so zmenou právnej úpravy, sa budú meniť zásady pri využívaní rehabilitácií. Predsedníčka NS SR uviedla, že nie je dôvod na zmenu zásad, sudcovia, ktorí majú nárok na dva týždne môžu využiť rehabilitáciu naraz alebo si ju môžu rozdeliť, poskytovaná a preplácaná suma sa nebude meniť a zatiaľ sa nebudú preplácať rehabilitácie v zahraničí.

Členovia sudcovskej rady nemali ďalšie návrhy, ktorými by sa sudcovská rada mala zaoberať, preto po vyčerpaní všetkých bodov programu na záver predsedu sudcovskej rady poďakoval členom Sudcovskej rady za účasť. Zároveň oznámil termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

**12. apríla 2016 o 13,00 hod.**

v zasadačke predsedu NS SR č. 402, čo prítomní vzali na vedomie s tým, že pozvánka na riadne zasadnutie sudcovskej rady spolu s programom im bude zaslaná e-mailom. Bolo určené, že zapisovateľom tohto zasadnutia bude Mgr. Peter Melicher.

V Bratislave dňa 08. marca 2016

Zápisnicu zapísala : JUDr. Katarína Pramuková  
Zápisnicu overil : Mgr. Peter Melicher

### **Zásady priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000Z.z.**

(Schválené Sudcovskou radou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 08. marca 2016 UZN 23/2016)

#### **Sudcovská rada môže navrhnúť sudcovi priznanie odmeny podľa § 78a ods. 1 zák. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich**

##### **a/ za vykonanie úloh nad rozsah povinností vyplývajúcich z ustanovenia § 30 zák. 385/2000**

##### **Z.z. o sudcoch a prísediacich najmä v týchto prípadoch:**

- Za zastupovanie dočasne neprítomného zákonného sudcu v dôsledku jeho práceneschopnosti trvajúcej viac ako 3 týždne
- Za výkon funkcie člena oddelenia vnútornej revízie, člena výberovej komisie, člena skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky, za členstvo v Rade Justičnej akadémie Slovenskej republiky
- Za členstvo v prieskumnej, skúšobnej, škodovej a inej komisii
- Za činnosť v orgánoch sudcovskej samosprávy
- Za činnosť sudcu najvyššieho súdu vykonávajúceho stáž
- Za bezplatnú prednášateľskú činnosť týkajúcu sa vzdelávania sudcov a súdnych úradníkov
- Za bezplatnú publikačnú činnosť týkajúcu sa výkonu funkcie sudcu
- Za účasť sudcu na legislatívnom procese (napr. spracovanie pripomienok – za súd - k legislatívnym návrhom v rámci pripomienkového konania, práca v legislatívnych komisiách MS SR)
- Za aktivity zamerané na realizáciu odborných projektov súvisiacich s výkonom súdnictva (napr. bodové hodnotenie sudcov, súdny manažment, činnosť kontaktnej osoby v Európskom systéme justičnej siete)
- Za účasť sudcu na odbornom zjednocovaní rozhodovacej činnosti súdov (spracovanie pripomienok k návrhom na uverejnenie v Zbierke rozhodnutí a stanovísk súdov SR, vypracovanie stanovísk a správ na rokovania pracovných porád, aktívna účasť sudcov na kolégiách a pod.)
- Sudcovská rada môže navrhnúť priznanie odmeny podľa § 78a ods. 1 zák. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich aj v iných prípadoch hodných osobitného zreteľa

##### **b/ pri dosiahnutí veku 50 rokov**

- Odmena podľa tohto bodu môže byť priznaná taktiež sudcom ktorí dosiahli vek 50 rokov a nebola mu priznaná odmena podľa predpisov účinných do 30.04.2011 (t.j. v období od 1.5.2011 až 31.12.2015)