

## Z á p i s n i c a

### **z riadneho zasadnutia Sudcovej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 06. decembra 2016**

**Prítomní :** Mgr. Peter Melicher  
JUDr. Jana Cisárová  
JUDr. Jana Serbová  
JUDr. Jana Henčeková

**Nepřítomní:** JUDr. Katarína Pramuková - SAK  
JUDr. Oľga Trnková - dovolenka

**Hostia :** JUDr. Daniela Švecová

Riadne zasadnutie sudcovej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Zároveň privítal na rokovaní predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Danielu Švecovú.

Predseda návrhol, aby za zapisovateľa bola zvolený Mgr. Peter Melicher a za overovateľku JUDr. Jana Henčeková.

Členovia sudcovej rady nemali k návrhu predsedu sudcovej rady pripomienky, preto bol jednomyselne schválený.

Predseda návrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovej rady doručený s tým, že návrhol doplniť program o bod 8/ Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 14 ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práve NS SR na rok 2016.

#### **Návrh programu :**

- 1/ Žiadosť o zabezpečenie prekladu rozsudkov ESĽP- JUDr. Štefan Harabin.
- 2/ Prerokovanie žiadosti kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o stanovisko k sudkyňiam najvyššieho súdu SR JUDr. Darine Ličkovej a JUDr. Daniele Švecovej, ktorí dosiahli vek 65 rokov (Srns 108/2016)
- 3/ Prerokovanie návrhu Rozvrhu práce NS SR na rok 2017 (SRns110/2015)
- 4/ Žiadosť predsedníčky NS SR o určenie troch členov prieskumnej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns 116/2016)
- 5/ Žiadosť predsedníčky NS SR o voľbu člena a náhradníka do výberovej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns 115/2016)
- 6/ Žiadosť o stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcov najvyššieho súdu, ktorí sa prihlásili do výberového konania na dve miesta predsedov senátov pre občianskoprávne kolégium - JUDr. Alena Svetlovská, Mgr. Dušan Čimo (Srns 114/2016)
- 7/ Výkazy za mesiac november 2016 (Srns 99/2016)

8/ Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 14 ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2016

**Hlasovanie o programe :**

za - 4  
proti - nikto  
zdržal sa - nikto

K bodu 1/Predseda JUDr. oboznámil list JUDr. Štefana Harabina o zabezpečenie prekladu rozsudkov ESLP.

Sudcovská rada zobrala na vedomie list JUDr. Štefana Harabina a odporúča, aby sudcovia ktorí potrebujú zabezpečiť analýzy rozhodnutí ESLP spolupracovali s oddelením dokumentácie a analýz.

**K bodu 2/** Prerokovanie žiadosti kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o stanovisko k sudkyňiam najvyššieho súdu SR JUDr. Darine Ličkovej a JUDr. Daniele Švecovej, ktorí dosiahli vek 65 rokov (Srns 108/2016)

Predseda sudcovskej rady oboznámil vyjadrenie dotknutej sudkyne a predsedníčky kolégia. Po diskusii prijala sudcovská rada uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 100/2016**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu si je vedomá zákonnej povinnosti Súdnej rady Slovenskej republiky vyplývajúcej z ustanovenia § 18 ods.2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Dariny Ličkovej však neodporúča jej odvolanie z funkcie sudcu.**

**Hlasovanie:**

za - 4 členovia sudcovskej rady  
proti – nikto  
zdržal sa – nikto

Stanovisko k predsedníčke NS SR zaujme sudcovská rada, až po predložení vyjadrenia oprávnených osôb podľa Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237/2011 na najbližšom zasadnutí, t.j. 17.01.2017.

**K bodu 3/** Prerokovanie návrhu Rozvrhu práce NS SR na rok 2017 (SRns110/2015)

Predseda sudcovskej rady uviedol, že dňa 22. novembra 2016 bol sudcovskej rade doručený Návrh Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017 na prerokovanie s tým, že tento bol v elektronickej podobe doručený aj všetkým členom sudcovskej rady.

Navrhol, aby sa návrh rozvrhu prerokoval po častiach, všeobecná časť a následne jednotlivé kolégiá.

**Všeobecná časť:**

Mgr. Peter Melicher: Návrh rozvrhu práce bol prerokovaný na všetkých kolégiách najvyššieho súdu 15. novembra 2015 a oboznámil členov sudcovskej rady so zápisnicami z jednotlivých kolégií. K všeobecnej časti návrhu rozvrhu práce neboli vznesené pripomienky, resp. námietky členov kolégia boli do návrhu rozvrhu zapracované.

Po ukončení rozpravy k všeobecnej časti návrhu bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 101/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k Všeobecnej časti Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017**

**Hlasovanie :**

za: 4  
 proti: nikto  
 zdržal sa: nikto

**Občianskoprávne kolégium:**

Predseda sudcovskej rady oboznámil zápisnicu zo zasadnutia občianskoprávneho kolégia z 15. novembra 2016.

K uvedenému bodu vystúpila JUDr. Jana Cisárová, ktorá uviedla, že rozvrh práce v tejto časti nerieši otázku zapisovateľky kompetenčného senátu a navrhla v tejto časti doplniť návrh rozvrhu práce na rok 2017.

Po diskusii k tomuto bodu bolo navrhnuté, že miesto zapisovateľky bude zatiaľ neobsadené (do doplnenia stavu zapisovateľiek).

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 102/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča zohľadniť pripomienku uvedenú na rokovaní sudcovskej rady k časti Občianskoprávne kolégium Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
 proti: nikto  
 zdržal sa: nikto

**Trestnoprávne kolégium:**

Predseda sudcovskej rady oboznámil zápisnicu zo zasadnutia trestnoprávneho kolégia z 15. novembra 2016 v tejto časti.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 103/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti Trestnoprávne kolégium návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
proti: nikto  
zdržal sa: nikto

**Obchodnoprávne kolégium:**

Predseda sudcovskej rady oboznámil zápisnicu zo zasadnutia obchodnoprávneho kolégia z 15. novembra 2016.

Predsedníčka Najvyššieho súdu SR po konzultácii s predsedníčkou obchodného kolégia oznámila, že vedúcu kancelárie bude počas neprítomnosti zastupovať Katarína Helleschová a v tomto smere bude doplnený rozvrh práce na rok 2017.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 104/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča zohľadniť pripomienku uvedenú na rokovaní sudcovskej rady k časti obchodnoprávne kolégium Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
proti: nikto  
zdržal sa: nikto

**Správne kolégium:**

Predseda sudcovskej rady oboznámil zápisnicu z porady správneho kolégia z 15. novembra 2016 v tejto časti.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 105/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti správne kolégium návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
proti: nikto  
zdržal sa: nikto

**Revízne oddelenie:**

Predseda sudcovskej rady oboznámil návrh rozvrhu v časti revízne oddelenie.  
Po ukončení rozpravy bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 106/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti Revízne oddelenie návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
proti: nikto  
zdržal sa: nikto

Po prerokovaní jednotlivých častí rozvrhu práce na rok 2017 navrhol predsedajúci hlasovať o rozvrhu ako celku.

Bolo prijaté uznesenie

**U z n e s e n i e č. 107/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala Návrh Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2017 ako celok a po zapracovaní pripomienok uvedených v zápisnici z rokovania sudcovskej rady nemá k nemu pripomienky.**

**Hlasovanie :**

za: 4  
proti: nikto  
zdržal sa: nikto

K bodu 4/ Žiadosť predsedníčky NS SR o určenie troch členov prieskumnej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns 116/2016)

JUDr. Serbová navrhla za členov prieskumnej komisie pre trestnoprávne kolégium JUDr. Štefana Michalíka, JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Alenu Šiškovú.

Bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 108/2016**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu určuje za členov prieskumnej komisie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium JUDr. Štefana Michalíka**

**Hlasovanie:**

za:4  
 proti:0  
 zdržal sa

**JUDr. Pavol Farkaš**

**Hlasovanie:**

za:4  
 proti:0  
 zdržal sa

**JUDr. Alena Šišková**

**Hlasovanie:**

za:4  
 proti:0  
 zdržal sa

**K bodu 5/** Žiadosť predsedníčky NS SR o voľbu člena a náhradníka do výberovej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns 115/2016)

Predseda sudcovskej rady NS SR oboznámil žiadosť predsedníčky Najvyššieho súdu SR o voľbu jedného člena a jedného náhradníka do výberovej komisie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu NS SR pre trestnoprávne kolégium ( Srns115/2016), z ktorej vyplýva požiadavka zvoliť jej člena a náhradníka.

K tomuto bodu uviedla JUDr. Jana Serbová , že navrhuje za člena do výberovej komisie pre predmetné výberové konanie JUDr. Libora Duľu a za náhradníka JUDr. Petra Hatalu.

Po rozprave bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 109/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky volí za člena výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu NS SR pre trestnoprávne kolégium**

**JUDr. Libor Duľa**

**Hlasovanie:**

za – 4  
 proti – nikto  
 zdržal - nikto

**JUDr. Peter Hatala - náhradník**

**Hlasovanie:**

za – 4  
 proti – nikto  
 zdržal - nikto

K bodu 6/ Žiadosť o stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcov najvyššieho súdu, ktorí sa prihlásili do výberového konania na dve miesta predsedov senátov pre občianskoprávne kolégium - JUDr. Alena Svetlovská, Mgr. Dušan Čimo (Srsns 114/2016)

#### Uznesenie č. 110/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Aleny Svetlovskej, uchádzačky vo výberovom konaní na obsadenie funkcie predsedu senátu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ktoré bolo vyhlásené predsedníčkou Najvyššieho súdu SR

#### s t a n o v i s k o :

JUDr. Alena Svetlovská, sudkyňa občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

#### Hlasovanie:

za – 4  
proti – nikto  
zdržal - nikto

#### Uznesenie č. 111/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky Mgr. Dušana Čima, uchádzača vo výberovom konaní na obsadenie funkcie predsedu senátu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ktoré bolo vyhlásené predsedníčkou Najvyššieho súdu SR

#### s t a n o v i s k o :

Mgr. Dušan Čimo, sudca občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

#### Hlasovanie:

za – 4  
proti – nikto  
zdržal - nikto

**K bodu 7/** Výkazy za november 2016 (SRns 117/2016).

Agenda

- kolégium

	Prevzaté	Nápad	Vybavené	Nevybavené
Trestné	264	80	91	253
Obchodné	383	42	74	351
Správne	4029	173	327	3874

Občianske	2445	191	718	1918
Vrátane XCdo				
XECdo				
ECoX				

Veci XCdo,XECdo,ECoX v ostatných kolégiách

<b>obchodné</b>	1232	184	302	1114
<b>správne</b>	1605	<b>13</b>	154	1464
<b>trestné</b>	<b>690</b>	104	264	530

Sudcovská rada NS SR výkazy berie na vedomie, konštatuje, že nápad vecí je stále enormne vysoký.

**K bodu 8/** Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 14, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2016.

Mgr. Melicher oboznámil Návrh opatrenia č. 14, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NS SR na rok 2016.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

#### **U z n e s e n i e č. 112/2016**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 14, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2016.**

#### **Hlasovanie :**

za - 4  
proti - nikto  
zdržal sa – nikto

Na záver predsedajúci oznámil termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

**17. januára 2017 o 13.00 hod.**

s tým, že zapisovateľom tohto zasadnutia bude JUDr. Jana Henčeková.

Predseda sudcovskej rady ukončil jej rokovanie a na záver poďakoval JUDr. Daniele Švecovej, predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a tiež všetkým členom za aktívnu účasť na tomto rokovaní i za vykonanú prácu v priebehu celého roka.

Zapísal:

Mgr. Peter Melicher

Zápisnicu overila :

JUDr. Jana Henčeková