

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia

Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

konaného dňa 12. marca 2019

Prítomní : Mgr. Peter Melicher

JUDr. Petra Príbelská, PhD.

JUDr. Oľga Trnková

JUDr. Monika Valašíková, PhD.

JUDr. Mária Trubanová, PhD.

Neprítomní: JUDr. Gabriela Mederová - PN

JUDr. Dana Wänkeová - dovolenka

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Predsedajúci navrhol, aby za zapisovateľa bol zvolený Mgr. Peter Melicher a za overovateľku JUDr. Petra Príbelská, PhD.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predsedajúci navrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený.

Návrh programu :

1/ Prerokovanie žiadosti Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu na odvolanie sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov (Srns12/2019)

2/ Schválenie návrhu zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/200Z.z. v roku 2019

3/ Výkazy za február 2019 (Srns 14/2019)

Hlasovanie o programe :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

K bodu 1/ Žiadosť predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o vyjadrenie k odvolaniu sudcov (sudkýň) JUDr. Heleny Haukvitzovej, JUDr. Daniely Sučanskej, JUDr. Eleny Siebenstichovej, JUDr. Petra Szaba, JUDr. Daniely Švecová JUDr. Jany Veselej Zemaníkovej, JUDr. Edity Bakošovej, JUDr. Viery Pepelovej a JUDr. Ladislava Górásza funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku 65 rokov (Srns12/2019)

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhli spoločne všetci členovia sudcovskej rady, aby sudcovská rada prijala toto

Uznesenie č. 8/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Heleny Haukvitzovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 9/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Daniely Sučanskej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 10/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Eeleny Siebenstichovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 11/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudcu JUDr. Petra Szaba, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jeho odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 12/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Daniely Švecovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 13/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Edity Bakošovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5

proti - 0

zdržal sa - 0

Uznesenie č. 14/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Viery Pepelovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5
proti - 0
zdržal sa - 0

Uznesenie č. 15/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Jany Veselej Zemaníkovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5
proti - 0
zdržal sa - 0

Uznesenie č. 16/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudcu JUDr. Ladislava Górásza, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jeho odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie :

za - 5
proti - 0
zdržal sa - 0

K bodu 2/ Schválenie návrhu zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. v roku 2019.

Predseda Sudcovskej rady oboznámil s Návrhom zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z., ktorý bol členom Sudcovskej rady doručený elektronicky.

Uznesenie č. 17/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky schvaľuje návrh zásad priznania odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. na rok 2019.

Hlasovanie :

za - 5

proti - nikto

zdržal sa - nikto

K Bodu 3/ Výkazy za mesiac február 2019 (Srns 14/2019)

Agenda

- kolégium

	Prevzaté	Nápad	Vybavené	Nevybavené
Trestné	265	79	92	252
Obchodné	710	105	170	645
Správne	2033	164	207	1990
Občianske	1311	195	198	1308

Veci XCdo,XECdo,ECox v kolégiách

správne	10	3	2	11
trestné	7	0	1	6

Na záver predsedajúci oznámil termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

09. apríla 2019 o 13.00 hod.

s tým, že zapisovateľom tohto zasadnutia bude JUDr. Gabriela Mederová.

Predseda sudcovskej rady ukončil jej rokovanie a na záver poďakoval všetkým členom za aktívnu účasť na tomto rokovaní.

Prílohy: Prezenčná listina

Zapísal:

Mgr. Peter Melicher

Zápisnicu overila :

JUDr. Petra Príbelská, PhD.