

## **Z á p i s n i c a**

### **z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 28. novembra 2019**

**Miesto a čas konania:** budova NS SR č. d.455, o 13,00 hod.

#### **Prítomní :**

Mgr. Peter Melicher

JUDr. Gabriela Mederová

JUDr. Dana Wänkeová

JUDr. Monika Valašiková, PhD.

JUDr. Mária Trubanová, PhD.

JUDr. Oľga Trnková

#### **Nepřítomní:**

nikto

Zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášania schopná.

Predseda sudcovskej rady navrhol, aby za zapisovateľku bola zvolená JUDr. Mária Trubanová, PhD. a za overovateľku JUDr. Oľga Trnková.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyselne schválený.

Predseda sudcovskej rady oznámil, že JUDr. Petra Príbelská, PhD. sa ku dňu 27.11.2019 písomne vzdala členstva v Sudcovskej rade NS SR.

Predseda sudcovskej rady navrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený.

JUDr. Mária Trubanová, PhD. navrhla ďalší bod programu 15/ Rôzne, voči čomu nemali členovia sudcovskej rady výhrady.

## Návrh programu (Srns66/2019):

- 1) Žiadosť podpredsedníčky NS SR k dočasnému prideleniu sudkyne Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Ivica Čelkovej, na obdobie od 01. 01.2020 do 31.12.2020 na obchodné kolégium (Srns64/2019)
- 2) Prerokovanie žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov (Srns63/2019)
- 3) Prerokovanie návrhu kapitoly rozpočtu – Kancelária NS SR na roky 2020-2022 (Srns65/2019)
- 4) Výkazy za jednotlivé kolégia – október 2019 (Srns77/2019)
- 5) Žiadosť podpredsedníčky NS SR o predĺženie dočasného pridelenia sudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Branislava Krála na obdobie od 01. 02. 2020 do 31.01.2021 na občianskoprávne kolégium (Srns68/2019)
- 6) Žiadosť podpredsedníčky NS SR k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňami JUDr. Ivetty Macejkovej, PhD., LL.M a JUDr. Dany Wänkeovej (Srns78/2019)
- 7) Žiadosť podpredsedníčky NS SR o určenie kandidáta za člena výberovej komisie na obsadenie dvoch miest predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns79/2019)
- 8) Žiadosť podpredsedníčky NS SR o určenie trojčlennej prieskumnej komisie pre účely hodnotenia sudkýň JUDr. Ivetty Macejkovej, PhD., LL.M a JUDr. Dany Wänkeovej (Srns80/2019)
- 9) Žiadosť podpredsedníčky NS SR o určenie trojčlennej prieskumnej komisie pre účely hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú funkciu sudcu viac ako 25 rokov (Srns81/2019)
- 10) Žiadosť podpredsedníčky NS SR k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcami, ktorí vykonávajú funkciu sudcu viac ako 25 rokov (Srns83/2019)
- 11) Prerokovanie návrhu na priznanie odmeny sudkyňi JUDr. Soni Pekarčíkovej pri príležitosti dosiahnutia veku 50 rokov (Srns82/2019)
- 12) Prerokovanie oznámenia o voľbe člena sudcovskej rady (Srns84/2019)
- 13) Zaujatie stanoviska k vystúpeniu JUDr. Štefana Harabina v relácii „V politike“ dňa 13.10.2019 (Srns83/2019)
- 14) Prerokovanie návrhu rozvrhu práce NS SR na rok 2020 (Srns86/2019)
- 15) Rôzne

## Hlasovanie o programe:

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## K bodu 1)

predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou podpredsedníčky NS SR k dočasnému prideleniu sudkyne Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Ivica Čelkovej, na obdobie od 01. 01.2020 do 31.12.2020 na obchodné kolégium (Srns64/2019). Vzhľadom na absenciu vyjadrení kompetentných orgánov k žiadosti bol tento bod programu odložený na ďalšie zasadnutie sudcovskej rady.

## **K bodu 2)**

Predseda sudcovej rady oboznámil členov sudcovej rady so žiadosťou Kancelárie Súdnej rady SR k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov (Srns63/2019), jedná sa o nasledovných sudcov: JUDr. Janka Cisárová, JUDr. Viliam Dohňanský, JUDr. Ľubomíra Kúdelová, JUDr. Anna Marková.

Po prerokovaní boli prijaté nasledovné uznesenia:

### **U z n e s e n i e č. 53/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu neodporúča Súdnej rady SR podať návrh na odvolanie sudkyne: JUDr. Janky Cisárovej.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 54/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu neodporúča Súdnej rady SR podať návrh na odvolanie sudkyne: JUDr. Ľubomíry Kúdelovej.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 55/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu neodporúča Súdnej rady SR podať návrh na odvolanie sudkyne: JUDr. Anny Markovej.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 56/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu vzhľadom na zámer JUDr. Viliama Dohňanského požiadať k 1. februáru 2020 o prerušenie výkonu funkcie sudcu z dôvodu odchodu do dôchodku ponecháva na zvážení Súdnej rady SR podať/nepodať návrh na odvolanie sudcu: JUDr. Viliama Dohňanského.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

#### **K bodu 3)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady s návrhom kapitoly rozpočtu – Kancelária NS SR na roky 2020-2022 (Srns/65/2019), ktorého úplne znenie je k dispozícii.

Po prerokovaní bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 57/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu berie na vedomie návrh kapitoly rozpočtu – Kancelária NS SR na roky 2020-2022.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**K bodu 4) Výkazy za jednotlivé kolégia za mesiac október 2019 (Srns 77/2019).**

Predseda sudcovskej rady oboznámil s výkazmi za mesiac október 2019.

### Výkazy za mesiac október 2019

| kolégium           | prevzaté | nápad | vybavené | nevybavené |
|--------------------|----------|-------|----------|------------|
| občianske          | 1370     | 236   | 223      | 1383       |
| <i>agenda XCdo</i> | 2        | 2     | 1        | 3          |
| obchodné           | 503      | 111   | 113      | 501        |
| správne            | 1925     | 176   | 187      | 1914       |
| trestné            | 270      | 85    | 84       | 271        |

### K bodu 5)

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou predsedníčky NS SR o predĺženie dočasného pridelenia sudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Branislava Krála na obdobie od 01. 02. 2020 do 31.01.2021 na občianskoprávne kolégium (Srns68/2019).

Po prerokovaní a oboznámení so stanoviskom občianskoprávneho kolégia k predĺženiu dočasného pridelenia sudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Branislava Krála na obdobie od 01. 02. 2020 do 31.01.2021 na občianskoprávne kolégium bolo prijaté

### U z n e s e n i e č. 58/2019

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade SR súhlasiť s návrhom podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zastupujúcej predsedu Najvyššieho súdu SR, ktorého funkcia nie je obsadená, na dočasné pridelenie sudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Branislava Krála na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 01. februára 2020 do 31. januára 2021 (Srns 68/2019).**

### Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **K bodu 6)**

predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou podpredsedníčky NS SR k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňami JUDr. Ivetty Macejkovej, PhD., LL.M a JUDr. Dany Wänkeovej (Srns78/2019).

Po prerokovaní bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 59/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Ivettou Macejkovou, PhD., LL.M., ktorá podala žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch miest predsedu senátu na trestnoprávne kolégium, toto**

#### **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Ivetta Macejková, PhD., LL.M., sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns 78/2019).**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 60/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Danou Wänkeovou, ktorá podala žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie dvoch miest predsedu senátu na trestnoprávne kolégium, toto**

## **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Dana Wänkeová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns 78/2019).**

### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Nehlasovala: JUDr. Dana Wänkeová

### **K bodu 7)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou predsedníčky NS SR o určenie kandidáta za člena výberovej komisie na obsadenie dvoch miest predsedu senátu na trestnoprávne kolégium (Srns79/2019).

Po rozprave bol za člena výberovej komisie navrhnutý JUDr. Martin Bargel a za náhradníčku JUDr. Jana Serbová

Bolo prijaté

## **U z n e s e n i e č. 61/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu volí za člena výberovej komisie pre obsadenie dvoch miest predsedu senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium JUDr. Martina Bargela a za náhradníčku JUDr. Janu Serbovú.**

### **JUDr. Martin Bargel**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 1

### **JUDr. Jana Serbová**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 1

## **K bodu 8)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou predsedníčky NS SR o určenie trojčlennej prieskumnej komisie pre účely hodnotenia sudkýň JUDr. Ivetty Macejkovej, PhD., LL.M a JUDr. Dany Wänkeovej (Srns80/2019).

Po rozprave boli za členov prieskumnej komisie navrhnutí sudcovia: JUDr. Peter Szabo, JUDr. Pavol Farkaš a JUDr. Martin Piovartsy.

Bolo prijaté

## **U z n e s e n i e č. 62/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu určuje za členov prieskumnej komisie pre obsadenie dvoch miest predsedu senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium JUDr. Peter Szabo, JUDr. Pavol Farkaš a JUDr. Martin Piovartsy.**

### **JUDr. Peter Szabo**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Nehlasovala: JUDr. Dana Wänkeová

### **JUDr. Pavol Farkaš**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Nehlasovala: JUDr. Dana Wänkeová

### **JUDr. Martin Piovartsy**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0



Nehlasovala: JUDr. Dana Wänkeová

### **K bodu 9)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou podpredsedníčky NS SR o určenie trojčlennej prieskumnej komisie pre účely hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú funkciu sudcu viac ako 25 rokov za občianskoprávne kolégium (Srs81/2019).

Po rozprave boli za členov prieskumnej komisie navrhnutí sudcovia: JUDr. Viera Petříková, JUDr. Mária Trubanová, PhD. a JUDr. Jozef Kolcun.

Bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 63/2019**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu určuje za členov prieskumnej komisie pre účely hodnotenia sudcov, ktorí vykonávajú funkciu sudcu viac ako 25 rokov pre občianskoprávne kolégium JUDr. Viera Petříková, JUDr. Mária Trubanová, PhD. a JUDr. Jozef Kolcun.**

**JUDr. Viera Petříková**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**JUDr. Mária Trubanová, PhD.**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Nehlasovala: JUDr. Mária Trubanová, PhD.

**JUDr. Jozef Kolcun**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **K bodu 10)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady so žiadosťou predsedníčky NS SR k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcami, ktorí vykonávajú funkciu sudcu viac ako 25 rokov za občianskoprávne kolégium (Srns81/2019).

Po prerokovaní bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 64/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Janou Bajánkovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

#### **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Jana Bajánková, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 65/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Jankou Cisárovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

#### **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Janka Cisárová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 66/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Rudolfom Čirčom, ktorý vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Rudolf Čirč, sudca na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 67/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Helenou Haukvitzovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Helena Haukvitzová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 68/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Ivanom Machyniakom, ktorý vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Ivan Machyniak, sudca na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 69/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Soňou Mesiarkinovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Soňa Mesiarkinová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 70/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Elenou Siebenstichovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Elena Siebenstichová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 71/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Danielou Sučanskou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

### **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Daniela Sučanská, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 72/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Ľuborom Šebom, ktorý vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

### **S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Ľubor Šebo, sudca na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **U z n e s e n i e č. 73/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Danielou Švecovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Daniela Švecová, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**U z n e s e n i e č. 74/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudkyňou JUDr. Oľgou Trnkovou, ktorá vykonáva funkciu sudcu viac ako 25 rokov, toto**

**S t a n o v i s k o :**

**JUDr. Oľga Trnková, sudkyňa na najvyššom súde, podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky (Srns83/2019).**

**Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Nehlasovala: JUDr. Oľga Trnková

### **K bodu 11)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady s návrhom na priznanie odmeny sudkyňi JUDr. Soni Pekarčíkovej pri príležitosti dosiahnutia veku 50 rokov (Srns82/2019)

Po prerokovaní bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 75/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súhlasí s návrhom na priznanie odmeny sudkyňi JUDr. Soni Pekarčíkovej pri príležitosti dosiahnutia veku 50 rokov (Srns82/2019).**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

### **K bodu 12)**

Predseda sudcovskej rady vzhľadom na skutočnosť, že JUDr. Petra Príbelská, PhD. sa ku dňu 27.11.2019 písomne vzdala členstva v Sudcovskej rade NS SR, poukázal na povinnosť vypísania volieb za člena Sudcovskej rady NS SR. (Srns84/2019).

Po prerokovaní bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 76/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky poveruje jej predsedu Mgr. Petra Melichera uverejnením oznámenia o voľbe člena Sudcovskej rady NS SR v lehote do 15. decembra 2019. Termín volieb: 15. januára 2020.**

#### **Hlasovanie:**

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 1



### **K bodu 13)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil členov sudcovskej rady o rozhodnutí ministra spravodlivosti zo dňa 28. novembra 2019 o prerušení výkonu funkcie sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Štefanovi Harabinovi od 1. decembra 2019: Na základe uvedeného sa odkladá rokovanie o tomto bode. (Srs83/2019).

### **K bodu 14)**

Predseda sudcovskej rady uviedol, že v súlade s ust. § 52 ods.1 až 3 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol sudcovskej rade doručený Návrh Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020 spolu s už zapracovanými pripomienkami a výhradami vznesenými členmi jednotlivých kolégií počas jeho prerokovania na občianskoprávnom, trestnoprávnom, obchodnom a správnom kolégiu. (Srs86/2019).

Navrhol, aby sa návrh rozvrhu práce prerokúval po častiach, všeobecná časť a následne jednotlivé kolégia.

### **Všeobecná časť**

Mgr. Peter Melicher oboznámil všeobecnú časť Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.

Po ukončení rozpravy k všeobecnej časti rozvrhu práce bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 77/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k Všeobecnej časti Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **Občianskoprávne kolégium**

Mgr. Peter Melicher oboznámil zápisnicu zo zasadnutia občianskoprávneho kolégia z 27.11.2019. Poukázal na zmeny, ktoré nastali v obsadení senátov, uviedol obsah pripomienok.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 78/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti občianskoprávne kolégium Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **Trestnoprávne kolégium**

Mgr. Peter Melicher oboznámil zápisnicu zo zasadnutia trestnoprávneho kolégia z 27.11.2019. Poukázal na zmeny, ktoré nastali v obsadení senátov. Uviedol obsah pripomienok.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 79/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti trestnoprávne kolégium Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **Správne kolégium**

Mgr. Peter Melicher oboznámil zápisnicu zo zasadnutia správneho kolégia z 27.11. 2019. Poukázal na zmeny v obsadení senátov. Uviedol obsah pripomienok.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 80/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti správne kolégium Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **Obchodnoprávne kolégium**

Mgr. Peter Melicher oboznámil zápisnicu zo zasadnutia obchodnoprávneho kolégia z 27.11.2019. Poukázal na zmeny, ktoré nastali v obsadení senátov, uviedol obsah pripomienok.

Po ukončení rozpravy bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 81/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti obchodnoprávne kolégium návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **Revízne oddelenie**

Mgr. Peter Melicher oboznámil dotknutú časť návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 2020. Konštatoval, že k tejto časti neboli vznesené žiadne pripomienky.

Bolo prijaté

## **U z n e s e n i e č. 82/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k časti revízne oddelenie Návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020.**

### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Po prerokovaní jednotlivých časti Návrhu Rozvrhu práce na rok 2020 predsedajúci navrhol hlasovať o návrhu rozvrhu práce ako celok.

Bolo prijaté

## **U z n e s e n i e č. 83/2019**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala Návrh Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2020 ako celok a nemá k nemu pripomienky.**

### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

## **K bodu 15) Rôzne**

Členky sudcovskej rady JUDr. Mária Trubanová, PhD. a JUDr. Gabriela Mederová, ktoré nemajú trvalé bydlisko v Bratislave, vzhľadom na medializáciu ohľadom pridelenia/prideľovania bytov zo strany NS SR niektorým sudcom NS SR, poukázali na dlhoročnú genézu zabezpečovania ubytovania sudcom dochádzajúcim do Bratislavy z celého Slovenska. Uviedli, že ide z ich pohľadu o dlhodobu pretrvávajúci a adekvátne jednotne neriešený problém, pretože NS SR nemá vlastné byty a v rámci možností ho rieši individuálne nájmom rôznych bytov. Uvedený problém zabezpečenia bývania sudcom NS SR s trvalým bydliskom mimo Bratislavu nie je adekvátne ani legislatívne vyriešený (napr. ako je to v Českej republike zák. č. 6/2002 Sb.). Inšpiráciou pre vyriešenie uvedeného problému by mohol byť napr. ÚS SR, kde taktiež sudcovia dochádzajú do Košíc z celého Slovenska. Aj záujem kvalitných sudcov z mimobratislavských krajských súdov o kariérny postup na NS SR je podmienený poskytnutím dôstojného bývania v Bratislave, ktoré je v rámci Slovenska najdrahšie. Podľa názoru uvedených členiek sudcovskej rady je potrebné akútne riešiť a vyriešiť otázku zvýšených nákladov spojených s ubytovaním aj cestovaním sudcov dochádzajúcich do Bratislavy za účelom výkonu funkcie sudcu jednotne a komplexne v rámci vnútorných predpisov NS SR v súlade so zákonom na ochranu osobných údajov.

Vzhľadom na uvedené bolo členmi sudcovskej rady navrhnuté za účelom objasnenia situácie ohľadom zabezpečovania bytov, resp. bývania pre sudcov NS SR, aby na ďalšie zasadnutie sudcovskej rady boli pozvaní: JUDr. Jarmila Urbancová, JUDr. Daniela Švecová a JUDr. Ivan Solej. LL.M.

Po vyčerpaní všetkých bodov programu predseda sudcovskej rady ukončil zasadnutie a oznámil, že nasledujúce riadne zasadnutie sudcovskej rady bude

**10. decembra 2019 o 13,00 hod., v miestnosti č. dv. 455 budovy Najvyššieho súdu SR.**

Prílohy: Prezenčná listina

Zapísala:

JUDr. Mária Trubanová, PhD.

Zápisnicu overila:

JUDr. Oľga Trnková

