

## **Z á p i s n i c a**

### **z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 14. januára 2020**

**Miesto a čas konania:** budova NS SR č. d.455

#### **Prítomní :**

Mgr. Peter Melicher

JUDr. Oľga Trnková

JUDr. Gabriela Mederová

JUDr. Dana Wänkeová

JUDr. Monika Valašiková, PhD.

#### **Hostia:**

JUDr. Ivan Solej, LL.M

JUDr. Daniela Švecová

JUDr. Jarmila Urbancová

Zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná.

Predseda sudcovskej rady navrhol, aby za zapisovateľku bola zvolená JUDr. Monika Valašiková, PhD. a za overovateľku JUDr. Gabriela Mederová.

Predseda sudcovskej rady navrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený.

Predseda sudcovskej rady spoločne s JUDr. Wänkeovou navrhol rozšírenie programu o nový bod. 6. Žiadosť podpredsedníčky NS SR o určenie člena a náhradníka výberovej komisie na obsadenie jedného miesta sudcu NS SR pre trestnoprávne kolégium.

#### **Návrh programu:**

1/Žiadosť podpredsedníčky NS SR k dočasnému prideleniu sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Zuzany Mališovej, na obdobie od 01. 03.2020 do 28.02.2021 na správne kolégium (Srms 95/2019)

2/ Žiadosť podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na prerokovanie Návrhu Opatrenia č.1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2020 (Spr 1832/2019)

3/ Výkazy za jednotlivé kolégia – november 2019 (Srns88/2019)

4/ Výkazy za jednotlivé kolégia – december 2019

5/ Informácia o liste Jána Ďurajku a Eleny Ďurajkovej (Srns94/2019)

6/ Žiadosť podpredsedníčky NS SR o určenie člena a náhradníka výberovej komisie na obsadenie jedného miesta sudcu NS SR pre trestnoprávne kolégium.

7/Prerokovanie zabezpečenia ubytovania pre sudcov NS SR

### **Hlasovanie o programe:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu 1/** Žiadosť podpredsedníčky NS SR na dočasné pridelenie sudkyne JUDr. Zuzany Mališovej na výkon funkcie sudcu NS SR na správne kolégium od 01.03.2020 do 28.02.2021 (Spr 1656/2019).

Bolo prijaté

### **U z n e s e n i e č. 1/2020**

Sudcovská rada najvyššieho súdu odporúča súhlasiť s návrhom podpredsedníčky najvyššieho súdu na dočasné pridelenie JUDr. Zuzany Mališovej na výkon funkcie na najvyšší súd od 01.03.2020 do 28.02.2021 (Snrs 95/2019).

### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu 2/** Sudcovská rada prerokovala žiadosť podpredsedníčky NS SR na schválenie Opatrenia č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2020 (Spr 1832/2019).

Bolo prijaté

### U z n e s e n i e č. 2/2020

**Sudcovská rada najvyššieho súdu schvaľuje návrh Opatrenia č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2020 (Spr 1832/2019).**

#### Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu 3/ Výkazy za jednotlivé kolégiá za november 2019 (Srns 88/2019).**

#### Výkazy za november 2019

<b>kolégium</b>	prevzaté	nápad	vybavené	nevybavené
<b>občianske</b>	1380	216	221	1375
<i>agenda XCdo</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>4</i>
<b>obchodné</b>	500	114	116	498
<b>správne</b>	1914	132	167	1879
<b>trestné</b>	278	80	84	274

**K bodu 4/ Výkazy za jednotlivé kolégiá za december 2019 (Srns 97/2019).**

#### Výkazy za december 2019

<b>kolégium</b>	prevzaté	nápad	vybavené	nevybavené
<b>občianske</b>	1375	205	145	1435
<i>agenda XCdo</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<b>obchodné</b>	498	76	96	478
<b>správne</b>	1879	120	122	1877
<b>trestné</b>	282	57	85	254

Sudcovská rada výkazy za jednotlivé kolégiá za mesiace november 2019 a december 2019 berie na vedomie.

**K bodu 5/** Predseda sudcovskej rady informoval členov sudcovskej rady o otvorenom liste Jána Ďurajku s manželkou (Srns 94/2019).

Členovia sudcovskej rady zobrali predmetný list na vedomie.

**K bodu 6/** Žiadosť podpredsedníčky NS SR o zvolenie jedného člena a jedného náhradníka do výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu NS SR pre trestnoprávne kolégium (Spr 1724/2019).

Po rozprave bol za člena výberovej komisie navrhnutý JUDr. Martin Bargel a za náhradníka JUDr. Pavol Farkaš.

Bolo prijaté

#### **U z n e s e n i e č. 3/2020**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu volí za člena výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu najvyššieho súdu pre trestnoprávne kolégium (Spr 1724/2019) JUDr. Martina Bargela.**

#### **Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Bolo prijaté

#### **U z n e s e n i e č. 4/2020**

**Sudcovská rada najvyššieho súdu volí za náhradníka výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu najvyššieho súdu pre trestnoprávne kolégium (Spr 1724/2019) JUDr. Pavla Farkaša.**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

**K bodu 7/ Prerokovanie zabezpečenia ubytovania pre sudcov NS SR**

V rozprave k tomuto bodu vyzval predseda sudcovskej rady, aby vystúpil pozvaní hostia. Následne vystúpila JUDr. Daniela Švecová, ktorá uviedla, že snahou bývalého vedenia NS SR bolo vytvorenie podmienok pre sudcov NS SR, ktorí v Bratislave nemajú trvalé bydlisko. Vedenie sa snažilo pre nich zabezpečiť vhodné bývanie. Túto situáciu sa vedenie súdu opakovane snažilo riešiť aj v rámci rokovaní s Ministerstvom financií SR, ohľadom navýšenia finančných prostriedkov, z ktorých by bolo možné týmto sudcom zabezpečiť adekvátne bývanie, a tak zabezpečiť personálne zabezpečenie NS SR aj sudcami, ktorí v Bratislave nemajú trvalé bydlisko. Bola pripravovaná interná smernica č. (KV 43/2019), ohľadom úhrady nákladov za bývanie pre sudcov NS SR. V danom prípade nešlo o svojvôľu, ale o dlhodobý proces. Mála vedomosť, že v niektorých prípadoch si sudcovia uhrádzali náklady spojené s užívaním bytu individuálne. Upozornila na to, že tieto skutočnosti boli dostatočne známe celému vedeniu NS SR a boli pravidelne oboznamované na poradách vedenia, pričom má za to, že boli aj zachytené v zápisniciach o porade vedenia.

Na otázku predsedu sudcovskej rady či existovala nejaká smernica ohľadom využívania služobných bytov, JUDr. Švecová uviedla, že nebola. Byty, ktoré mal súd k dispozícii boli tiež využívané, ale neboli v nich zabezpečené dôstojné podmienky pre bývanie sudcov NS SR, pretože išlo o nezrekonštruované byty, v ktorých spolu bývali aj 3 sudcovia.

JUDr. Mederová uviedla, že pozitívne hodnotí koncepciu doterajšieho vedenia súdu zabezpečiť sudcom s trvalým pobytom mimo sídla súdu adekvátne bývanie a poukázala na to, že sama už 12 rokov dochádza do Bratislavy z Košíc a poskytnutie primeraného ubytovania je jedným zo základných predpokladov úspešného personálneho obsadenia najvyššieho súdu sudcami z celého Slovenska. Podľa jej názoru nielen v jej prípade bolo preloženie na najvyšší súd podmienené poskytnutím bývania aj keď nie v každom prípade bolo zabezpečené na rovnakej úrovni. Napríklad v dvoch prenajatých bytoch na Farského ulici bývali v jednom

období po troch osobách. Preto oceňuje snahu vedenia vyriešiť tento problém a podľa zverejnenej správy vykonaný audit nevytkol najvyššiemu súdu prenájom bytov na účely ubytovania sudcov.

JUDr. Trubanová poukázala na to, že pracovala na Ústavnom súde SR v Košiciach ako poradkyňa a mala k dispozícii dôstojné ubytovanie, čo jej ale nebolo zabezpečené po príchode na NS SR, a preto situáciu ubytovania si najprv riešila sama. Vyslovila názor, že by bolo potrebné pokračovať v tejto línii a zabezpečiť mimo bratislavským sudcom vhodné a dôstojné ubytovanie.

Vystúpila JUDr. Urbancová, ktorá uviedla, že v danom prípade je nutné rešpektovať zákon, konkrétne zákon č. 385/2000 Z.z. v spojení s jeho vykonávacou vyhláškou, ktorý presne stanovuje, na čo má nárok sudca preložený na iný súd. Zastávala názor, že sudcovia majú mať dôstojné bývanie, avšak za situácie, že pri zabezpečovaní ubytovania bude rešpektovaný zákon, pretože súd, podľa jej názoru, nemôže uzatvárať komerčné zmluvy o nájme bytov. Zákon jasne hovorí len o možnosti prideliť ubytovanie predsedovi súdu, ktorý nemá trvalé bydlisko v sídle súdu. Sudcovia majú nárok len na príplatok. Má za to, že v tomto prípade treba vytvoriť jednotné a transparentné pravidlá, podľa ktorých sa v prípade poskytovania ubytovania sudcom bude v budúcnosti postupovať.

JUDr. Solej vo svojom vystúpení uviedol, že všetky opatrenia, ktoré robilo bývalé vedenie boli prijímané vždy s cieľom zlepšiť pracovné podmienky zamestnancom NS SR. Po nástupe do svojej funkcie pokračoval vo filozofii, ktorá už bola, zmenil ju len v tom, že sa dohodol so sudcami, aby prispievali na nájom bytov úhradou energií. Rovnako upozornil na to, že vedenie pripravovalo smernicu VK 43/2019, ktorá mala, o.i. podrobne upraviť podmienky poskytovania ubytovania sudcov, bola neformálne prerokovaná na Ministerstve financií SR, aj s audítormi a bolo odporúčané, aby bola prijatá ako interný predpis. Zdôraznil, že byty NS SR nikdy neprenajímali za žiadne provízie, ich cieľom nebolo komerčne prenajímať byty, cieľom bolo len nastaviť slušné podmienky bývania pre mimo bratislavských sudcov.

Po rozprave Sudcovská rada NS SR

Bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 5/2020**

Sudcovská rada NS SR odporúča vedeniu NS SR, aby pri úhrade zvýšených nákladov pre sudcov, ktorí nemajú trvalý pobyt v sídle súdu, aby postupoval v súlade s ust. § 44 zákona č. 385/2000 Z.z. v spojení s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 570/2008 Z.z. , ktorou sa ustanovujú podmienky a rozsah náhrady zvýšených výdavkov sudcu pri dočasnom pridelení, pri výkone stáže a pri preložení na súd vyššieho stupňa, a to po celú dobu výkonu funkcie sudcu.

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 6/2020**

Sudcovská rada NS SR odporúča vedeniu NS SR, aby rokovalo s Ministerstvom spravodlivosti SR a iniciovalo zmenu vyhlášky MS SR č. 570/2008 Z.z. ktorou sa ustanovujú podmienky a rozsah náhrady zvýšených výdavkov sudcu pri dočasnom pridelení, pri výkone stáže a pri preložení na súd vyššieho stupňa v tom smere, že táto bude doplnená o ustanovenie, v ktorom sudcovi najvyššieho súdu, ktorý nemá trvalý pobyt v sídle NS SR, bude počas celej doby výkonu funkcie priznaný nárok na náhradu týchto výdavkov nad rámec uvedený vo vyhláške, a to zo samostatnej rozpočtovej kapitoly Kancelárie NS SR, ak to neohrozí financovanie ďalších zákonných náležitostí v rámci príslušnej rozpočtovej kapitoly.

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Bolo prijaté

**U z n e s e n i e č. 7/2020**

**Sudcovská rada NS SR odporúča vedeniu NS SR osloviť Súdnu radu SR a Ministerstvo spravodlivosti SR, aby iniciovali zmenu zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich, ktorou bude doplnené ustanovenie § 81 uvedeného zákona o nový odsek, podľa ktorého sudca NS SR má počas výkonu svojej funkcie právo bezplatne užívať primerane vybavený byt v prípade ak má trvalý pobyt mimo sídla NS SR.**

**Hlasovanie:**

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Po vyčerpaní všetkých bodov programu predseda sudcovskej rady ukončil zasadnutie a oznámil, že nasledujúce riadne zasadnutie sudcovskej rady bude

**11.02.2020 o 13,00 hod., v miestnosti č. dv. 455 budovy najvyššieho súdu**

Záverom poďakoval predseda sudcovskej rady všetkým členom z účasť.

Prílohy: Prezenčná listina

Zapísala:

JUDr. Monika Valašiková, PhD.

Zápisnicu overila:

JUDr. Gabriela Mederová