

## Z á p i s n i c a

### o elektronickom hlasovaní členov Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. júna 2020.

#### Hlasovali :

Mgr. Peter Melicher  
JUDr. Monika Valašíková, PhD.  
JUDr. Dana Wänkeová  
JUDr. Oľga Trnková  
JUDr. Gabriela Mederová  
JUDr. Mária Trubanová, PhD.

#### Nehlasovali:

JUDr. Janka Cisárová

Členovia sudcovskej rady súhlasili s elektronickou formou hlasovania.

Hlasovalo sa o jednom bode

- 1) Pripojenie sa k stanovisku k časti návrhu zákona týkajúceho sa sudcov, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (zrušenie odmien a príplatkov sudcov a prokurátorov)

K bodu 1 bolo prijaté uznesenie:

#### Uznesenie č. 27/2020

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala spoločné stanovisko sudcov Slovenskej republiky k časti návrhu zákona týkajúceho sa sudcov a prokurátorov Slovenskej republiky, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia (zrušenie odmien a príplatkov sudcov a prokurátorov) predložených členkou Súdnej rady Slovenskej republiky JUDr. Marcelou Kosovou sa k predmetnému návrhu pripája.**

#### Hlasovanie:

za - 6 členovia sudcovskej rady  
proti – nikto  
zdržal sa – nikto  
nehlasovali – 1 člen

V Piešťanoch, dňa 26. júna 2020  
Zápisnicu zapísal: Mgr. Peter Melicher

## Stanovisko podpísaných sudcov Slovenskej republiky

k časti návrhu zákona týkajúceho sa sudcov, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19, ktorého deklarovaným cieľom je všestranná podpora podnikateľského sektoru pomocou opatrení napomáhajúcich oživeniu ekonomiky v čase nasledujúcom po útlme spôsobenom pandémiou choroby COVID-19.

**Sudcovia Slovenska verejne vyjadrujú znepokojenie** nad postojom vládnej moci, ktorá tento návrh predkladá v rámci skráteného legislatívneho konania využívajúc tak pretrvávajúcu mimoriadnu situáciu, resp. dôsledky vyhláseného núdzového stavu v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19. **Sudcovia sú si plne vedomí**, aj v nadväznosti na list ministerky spravodlivosti zaslaný im dňa 25.06.2020 vo večerných hodinách, súčasnej zložitej ekonomickej a sociálnej situácie, v ktorej sa naša republika nachádza. Legitímne však **očakávajú**, že by sa pri takomto opatrení štát nezameral len jednu skupinu ústavných činiteľov, ale bude žiadať solidaritu od všetkých.

**Sudcovia Slovenska konštatujú**, že touto časťou návrhu zákona dochádza k zrušeniu odmien sudcov, ktoré sudcovia okresných a krajských súdov už niekoľko rokov nedostali, a to s ohľadom na to, že nejde o nárokovateľnú časť platu a dispozícia s prípadnými finančnými prostriedkami určenými na túto zložku platu je v rukách ministerstva spravodlivosti. Hlavne však dochádza k zrušeniu príplatku k náhrade príjmu a príplatku k nemocenskému u sudcov. Zákonodarca okrem iného uvádza, že návrh rešpektuje ústavné limity pre úpravu plátov sudcov vyplývajúce z princípu delby moci, ktorého integrálnou súčasťou je aj princíp rovnováhy moci. Návrh rovnako podľa predkladateľov rešpektuje, že k právnym garanciam sudcovskej a súdnej nezávislosti patrí aj odmeňovanie a hospodárske zabezpečenie sudcov zodpovedajúce povahe a významu ich činnosti, čo je v príkrom rozpore s predkladaným textom zákona.

**Sudcovia Slovenska dôrazne upozorňujú**, že takýto zásah vládnej moci do sociálnych istôt sudcov, navyše bez predchádzajúcej odbornej diskusie v rámci riadneho legislatívneho procesu pod „rúškom“ COVID-19, je potrebné považovať za nesystémový a účelový, bez akejkoľvek preukázanej relevantnej súvislosti s uvedenou situáciou.

**Sudcovia Slovenska pripomínajú**, že Slovenská republika v čase predvstupových rokovaní do Európskej únie a tvorbe justičného systému prijala riešenie tzv. sociálnych výhod, ktoré v spojení s obmedzeniami, ktoré je sudca povinný akceptovať a sú jeho životnou súčasťou, nie sú vysokým nadštandardom sociálneho zabezpečenia. Európska charta štatútu sudcov zaručuje sudcom ochranu pred rizikovými sociálnymi okolnosťami. Platy sudcov pritom sú vo vzťahu k platom sudcov ostatnej Európy jednými z najnižších, hoci sú verejnosti často účelovo podsúvané ako veľmi vysoké. Sudcovia nemajú paušálne náhrady vo výške platu ako napríklad poslanci Národnej rady SR. V čase ich práceneschopnosti kratšej ako šesť týždňov sa na sudcu hľadí ako by bol práce schopný a spisy, ktoré sú mu pridelené i počas jeho neprítomnosti, nemôže vybaviť nikto iný, pretože by bola narušená zásada zákonného sudcu. Nároky na prácu sudcu sa pritom neustále zväčšujú.

**Sudcovia Slovenska poukazujú** na to, že vládou schválené zmeny vo vzťahu k sudcom nie sú systémovými opatreniami, ktoré by komplexne s inými opatreniami riešili niektorú oblasť justície, a už vôbec z tohto návrhu nevyplýva, aký celkový objem finančných prostriedkov bude na základe odňatia sociálnych výhod sudcom nápomocný podnikateľskému sektoru. Priemerná odhadovaná suma vyplatených príplatkov k nemocenskému za jeden rok na všetky súdy je viac ako tristotisíc eur, pričom paušálne náhrady poslancov Národnej rady SR sú ročne v sume viac ako tri milióny eur.

**Sudcovia Slovenska so znepokojením vnímajú**, že v danom návrhu ide o „populistické gesto“ voči sudcom a prokurátorom bez proklamovaného prínosu pre spoločnosť, narúšajúc princíp delby moci, ktorého integrálnou súčasťou je aj princíp rovnováhy moci. Navrhované opatrenia sa nijako netýkajú ostatných ústavných činiteľov Slovenskej republiky, prípadne iných profesií, ktoré disponujú rovnakými sociálnymi „benefitmi“, či dokonca inými zvýhodneniami, ktoré sudcom nikdy priznané neboli, ako napríklad príslušníci ozbrojených zložiek, poslanci či členovia vlády.