

**Z á p i s n i c a**

**zo zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, konaného dňa**

**27. apríla 2011.**

Prítomní : JUDr. Vladimír Magura  
Ing. JUDr. Miroslav Gavalec  
JUDr. Helena Haukvitzová  
JUDr. Soňa Mesiarkinová  
JUDr. Jozef Hargaš  
JUDr. Ľubomíra Kúdelová

Ospravedlnená : JUDr. Jana Serbová

Zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura, ktorý po otvorení navrhol schváliť program zasadnutia, a to:

1/ Vyjadrenie k prihláseným uchádzačom do výberového konania na obsadenie troch voľných miest predsedov senátov občianskoprávneho kolégia (SRns 32/2011).

2/ Vyjadrenie k prihlásenému uchádzačovi do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia (SRns 33/2011).

3/ Vyjadrenie k prihláseným uchádzačom do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia (SRns 34/2011).

4/ Opakované prerokovanie návrhu opatrenia, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods.4 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov ( SRns 24/2011 v spojení s uznesením sudcovskej rady č. 19/2011 zo 4. apríla 2011).

5/ Návrh záverečného účtu za rok 2010 kapitoly NS SR (SRns 36/2011 – materiál bol k dispozícii na naštudovanie u pani Hrčkovej)

6/ JUDr. Peter Szabo- námietky voči spôsobu vyhlásenia výberového konania – dané na vedomie ( SRns 37/2011).

7/ Prerokovanie Návrhu opatrenia na zmenu Rozvrhu práce NS SR na rok 2011( SRns 38/2011)

8/ Návrh na predĺženie dočasného pridelenia sudcu Krajského súdu v Košiciach JUDr. Štefana Sekelského na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na dobu od 16. mája 2011 do 31. decembra 2011( SrNs 39/2011).

9/ Návrh na predĺženie dočasného pridelenia sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jane Hullovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na dobu od 1. mája 2011 do 31. augusta 2011 ( SrNs 40/2011).

Hlasovanie o programe : za - 6 členovia sudcovskej rady  
 proti - nikto  
 zdržal sa - nikto

K bodu 1/

Po rozprave bolo prijaté

### **U Z N E S E N I E č. 29/2011**

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá v zmysle § 15 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov námietky k prihláseným uchádzačom JUDr. Sone Mesiarkinovej, JUDr. Ľuborovi Šebovi, JUDr. Milanovi Deákovi a JUDr. Oľge Trnkovej do výberového konania na obsadenie troch voľných miest predsedov senátu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie : JUDr. Ľubor Šebo za - 6 členovia sudcovskej rady  
 proti - nikto  
 zdržal sa - nikto  
 JUDr. Milan Deák za - 6 členovia sudcovskej rady  
 proti - nikto

zdržal sa - nikto

JUDr. Oľga Trnková za - 6 členovia sudcovskej rady  
 proti - nikto  
 zdržal sa - nikto

JUDr. Soňa Mesiarkinová za - 5 členovia sudcovskej rady  
 proti - nikto  
 zdržal sa - nikto

JUDr. Mesiarkinová sa nezúčastnila rozpravy a hlasovania v tejto časti

K bodu 2/

Členovia sudcovskej rady navrhli spojiť rokovanie o tomto bode s rokovaním o bode 6/ programu zasadnutia.

V rozprave k týmto bodom programu vystúpil Ing. JUDr. Gavalec, ktorý uviedol, že podľa jeho názoru JUDr. Igor Burger, ktorý sa prihlásil do výberového konania na funkciu predsedu senátu trestnoprávneho kolégia NS SR, nespĺňa predpoklady, ktoré sú uvedené v čl. 31 ods. 2 Dohody o zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcu na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie.

Po rozprave bolo prijaté

### **U Z N E S E N I E č. 30/2011**

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá v zmysle § 15 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov námietky k prihlásenému uchádzačovi JUDr. Igorovi Burgerovi do výberového konania na obsadenie voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie : za - 5 členovia sudcovskej rady  
 proti - 1  
 zdržal sa - nikto

K bodu 6/ bolo prijaté



K bodu 4/

V rozprave k tomuto bodu programu vystúpil Ing. JUDr. Gavalec, ktorý uviedol, že tento návrh predsedu NS SR presahuje kompetencie sudcovskej rady a sudcovská rada sa k tomuto návrhu už raz vyjadrovala..

JUDr. Magura oboznámil členov sudcovskej rady so znením § 45 ods. 7 písm. i /zákona č. 757/2004 Z. z v znení neskorších predpisov.

Po rozprave bolo prijaté

### **U Z N E S E N I E č. 33/2011**

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá v zmysle § 45 ods. 7 písm. i zák. č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov námietky k návrhu opatrenia, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie : za - 5 členovia sudcovskej rady  
proti - 1  
zdržal sa - nikto

K bodu 5/

V rozprave k tomuto bodu vystúpil Ing. JUDr. Gavalec, ktorý uviedol, že návrh záverečného účtu za rok 2010 kapitoly NS SR nezohľadňuje niektoré platové požiadavky sudcov , uplatnené v prebiehajúcich súdnych konaniach.

Po rozprave bol prijaté

### **U Z N E S E N I E č. 34/2011**

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie návrh záverečného účtu za rok 2010 kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky ( SRns 36/2011), s tým , že navrhuje do neho premietnuť aj platové požiadavky sudcov NS SR ,uplatnené v prebiehajúcich súdnych konaniach.

Hlasovanie :        za - 6 členovia sudcovskej rady  
                      proti - nikto  
                      zdržal sa - nikto

K bodu 7/

Po rozprave bolo prijaté

### **U Z N E S E N I E č. 35/2011**

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 5 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2011 ( SRns 38/2011).

Hlasovanie :        za - 5 členovia sudcovskej rady  
                      proti - nikto  
                      zdržal sa - 1

K bodu 8/ a 9/

Po rozprave k týmto bodom sa členovia sudcovskej rady jednomyselne dohodli odložiť ich prerokovanie na termín po 1.máji 2011, s tým, že predseda sudcovskej rady zvolá mimoriadne rokovanie sudcovskej rady.

K bodu 10/

V rámci tohto bodu neboli vznesení žiadne návrhy na rokovanie.

Na záver predsedu sudcovskej rady poďakoval za čelnom sudcovskej rady za účasť na zasadnutí.

**V Bratislave dňa 27. apríla 2011**

Zápisnicu zapísala : **JUDr. Soňa Mesiarkinová**

Zápisnicu overil : **JUDr. Jozef Hargaš**

