

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 16. septembra 2013.

Prítomní : JUDr. Vladimír Magura
JUDr. Helena Haukvitzová
JUDr. Soňa Mesiarkinová
Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.
JUDr. Jozef Hargaš

Neprítomní: JUDr. Jana Serbová – dovolenka, Ľubomíra Kúdelová

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura, ktorý po otvorení navrhol schváliť program zasadnutia v zmysle písomne doručeného návrhu. Konštatoval, že sudcovská rada je uznášania schopná.

Návrh programu :

- 1) Návrh opatrenia č. 9 na zmenu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 48/2013).
- 2) Návrh na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Žiline JUDr. Oľgy Belkovej na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SRns 49/2013).
- 3) Stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky uchádzačky JUDr. Jarmily Urbancovej v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu senátu správneho kolégia (SRns 42/2013)
- 4) Výkazy za august 2013 (SRns 47/2013).
- 5) Rôzne.

Hlasovanie o programe : za - 5 členov sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1)

Návrh opatrenia č. 9 na zmenu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 48/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s návrhom opatrenia č. 9 na zmenu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 – Spr. 958/2013 (SRns 48/2013), ktoré bolo doručené Sudcovskej rade Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 5. septembra 2013, ktoré sa týka JUDr. Markovej, JUDr. Semana a zaradenia vyššej súdnej úradníčky JUDr. Pajdlhauserovej.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 29/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 9 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 48/2013).

Hlasovanie : za - 5 členov sudcovskej rady
 proti - nikto
 zdržal sa - nikto

K bodu 2)

Návrh na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Žiline JUDr. Oľgy Belkovej na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SRns 49/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil podanie predsedu NS SR z 9. septembra 2013 (Spr 955/2013) z ktorého vyplýva, že v záujme riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu mieni na najbližšom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky podať návrh na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Žiline JUDr. Oľgy Belkovej v zmysle ust. §12 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom a účinnom znení na obdobie od 1. novembra 2013 do 30. apríla 2014.

Po rozprave sudcovská rada schválila

U z n e s e n i e č. 30/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky rozhodnúť o dočasnom pridelení sudkyne Krajského súdu v Žiline JUDr. Oľgy Belkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na dobu od 1. novembra 2013 do 30. apríla 2014.

Hlasovanie : za - 5 členov sudcovskej rady
 proti - nikto
 zdržal sa - nikto

K bodu 3)

Stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky uchádzačky JUDr. Jarmily Urbancovej v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu senátu správneho kolégia (SRns 42/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s prípisom predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 15. júla 2013 (Spr. 683/2013) ako aj s hodnotením uchádzačky JUDr. Jarmily Urbancovej zo dňa 16. augusta 2013, ktoré bolo vykonané trojčlennou komisiou na základe uznesenia Sudcovskej rady NS SR č. 25/2013.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 31/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si osvojuje závery vyplývajúce z hodnotenia prieskumnej komisie, ktorú vytvorila v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta predsedu senátu správneho kolégia NS SR zo dňa 16. augusta 2013 týkajúce sa kandidátky JUDr. Jarmily Urbancovej. Zároveň konštatuje, že podľa poznatkov členov sudcovskej rady kandidátka pri výkone svojej funkcie dodržiava zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
 proti - 1 člen sudcovskej rady
 zdržal sa - nikto

K bodu 4)

Výkazy za august 2013 (SRns 47/2013).

A U G U S T 2013

| Agenda - kolégium | Prevzaté | Nápad | Vybavené | Nevybavené |
|--------------------|-------------------|--------|----------|------------|
| občianske | 3058 | 505 | 350 | 3260 |
| obchodné | 1621 + 292 | 345+ 0 | 113+ 47 | 1853+245 |
| spolu O + zvyšok C | 1913 | 345 | 160 | 2098 |
| správne | 2059 | 306 | 180 | 2185 |
| trestné | 128 | 69 | 49 | 148 |

Predseda sudcovskej rady konštatoval, že z predmetných štatistických ukazovateľov vyplýva, že počet nevybavených vecí sa na občianskoprávnom, obchodnoprávnom a správnom kolégiu neustále zvyšuje, pričom je zrejmý nepomer medzi personálnym obsadením jednotlivých kolégií a počtom nevybavených (vybavených) vecí. Pritom sa neustále zvyšuje počet tzv. reštančných vecí nad 1 a nad 2 roky. Za súčasného personálneho obsadenia občianskoprávneho a obchodnoprávneho kolégia nebude podľa jeho názoru možné zabezpečiť bezprietahové vybavovanie agendy, spôsobené objektívnymi podmienkami výkonu práce.

V následnej diskusii JUDr. Hargaš uviedol, že za súčasného personálneho obsadenia správneho kolégia nebude podľa jeho názoru možné zabezpečiť bezprieťahové vybavenie agendy aj na správnom kolégiu. JUDr. Ing. Gavalec, Phd. poukázal, že sa pripája k názoru JUDr. Maguru a uviedol, že tento trvajúci stav je členom sudcovskej rady viac krát signalizovaný aj zo strany jednotlivých sudcov Najvyššieho súdu SR.

K bodu 5)

Rôzne

Predseda sudcovskej rady poukázal na tú skutočnosť, že zo strany správy súdu by bolo vhodné prijať opatrenia na kontrolu oprávnenosti parkovania motorových vozidiel na miestach vyhradených Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu, že tieto sú obsadzované neoprávnenými osobami a v prípade zistenia neoprávneného parkovania požiadať oprávnený subjekt o odstránenie (odtiahnutie) takýchto vozidiel. Uviedol, že podľa jeho vedomostí sa počet takéhoto neoprávneného parkovania po letných mesiacoch enormne zvýšil.

Poukázal aj na tú skutočnosť, že funkčné obdobie sudcovskej rady uplynie dňa 14. januára 2014 a preto je potrebné na novembrovom zasadnutí sudcovskej rady začať s realizáciou príprav na zvolenie volebného pléna NS SR. Vzhľadom na čerpanie dovoleniek by ako predbežný termín navrhoval pondelok 13. januára 2014 v čase od 13.00 do 14.00 hod.

V rámci rôzneho oboznámil podanie Aliancie fair – play zo dňa 16.9.2013, doručené krátkou cestou zo sekretariátu predsedu NS SR, ktorá žiada v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. v platnom a účinnom znení o poskytnutie informácií a to sprístupnenie zápisníc zo zasadnutí sudcovskej rady vrátane stanovísk k dodatkom k rozvrhu práce v roku 2012. Uviedol, že on osobne nemá námietky voči ich zaslaniu a navrhuje dať pokyn na realizáciu poskytnutia informácií.

V rámci diskusie ostatní členovia sudcovskej rady taktiež uviedli, že nemajú námietky voči zaslaniu zápisníc zo zasadnutí sudcovskej rady.

Na záver predseda sudcovskej rady predbežne oznámil termín riadneho rokovania sudcovskej rady dňa **21. októbra 2013 o 13.00** hod. a poďakoval členom sudcovskej rady za účasť na riadnom zasadnutí.

V Bratislave dňa 16. septembra 2013

Zápisnicu zapísal : JUDr. Jozef Hargaš

Zápisnicu overil : JUDr. Helena Haukvitzová